

【芸術文化ホール及び図書館編】

北広島市 公共施設カルテ

調査実施年度 平成30年度

施設名	芸術文化ホール			
-----	---------	--	--	--

大分類	市民文化系施設	中分類	文化施設	施設番号	58
-----	---------	-----	------	------	----

所管部課	文化課
------	-----

1 土地データ

所在地 (地区)	中央6丁目2番地1	敷地面積	12,235 m ²
	(東部)	うち借地面積	- m ²

2 建物データ

複合・併設施設	-			建築年度	平成9年度
建物構造	SRC	延床面積	5,270 m ²	経過年数	21年
階数(地上)	4階	階数(地下)	-階	避難所指定	指定無し
概算更新コスト	2,108,000 千円	法定耐用年数	50年	市民1人当たり更新コスト	35,888 円/人

3 管理運営データ

利用状況	H28年度	H29年度	H30年度	平均利用者数	管理形態					
	92,836人	91,772人	人	92,304人	市直営					
ファシリティコスト 平成29年度分 施設コスト ①施設維持コスト 建物を良好に保つために要する経費 + ②施設運営コスト 公共サービスを提供するために要する経費	内 訳		金額(千円)	支 出	内 訳		金額(千円)			
	収 入	利用料等			12,517	①施設維持コスト	修繕料		13,566	
		国費			-		火災保険料		79	
		道費			-		維持管理委託料		17,490	
		その他			13,735		敷地借上料		1,292	
		市費(一般財源)			53,692		工事請負費		-	
	合 計				79,944	その他維持費		-		
						小 計		32,427		
						②施設運営コスト	人件費		-	
							光熱水費		13,291	
					運営委託料			34,226		
					その他運営費			-		
					小 計		47,517			
					合 計(①+②)			79,944		
コスト計算	平均利用者数1人当たり		市民1人当たり		延床面積1m ² 当たり					
単位コスト	866 円/人		1,361 円/人		15,170 円/m ²					



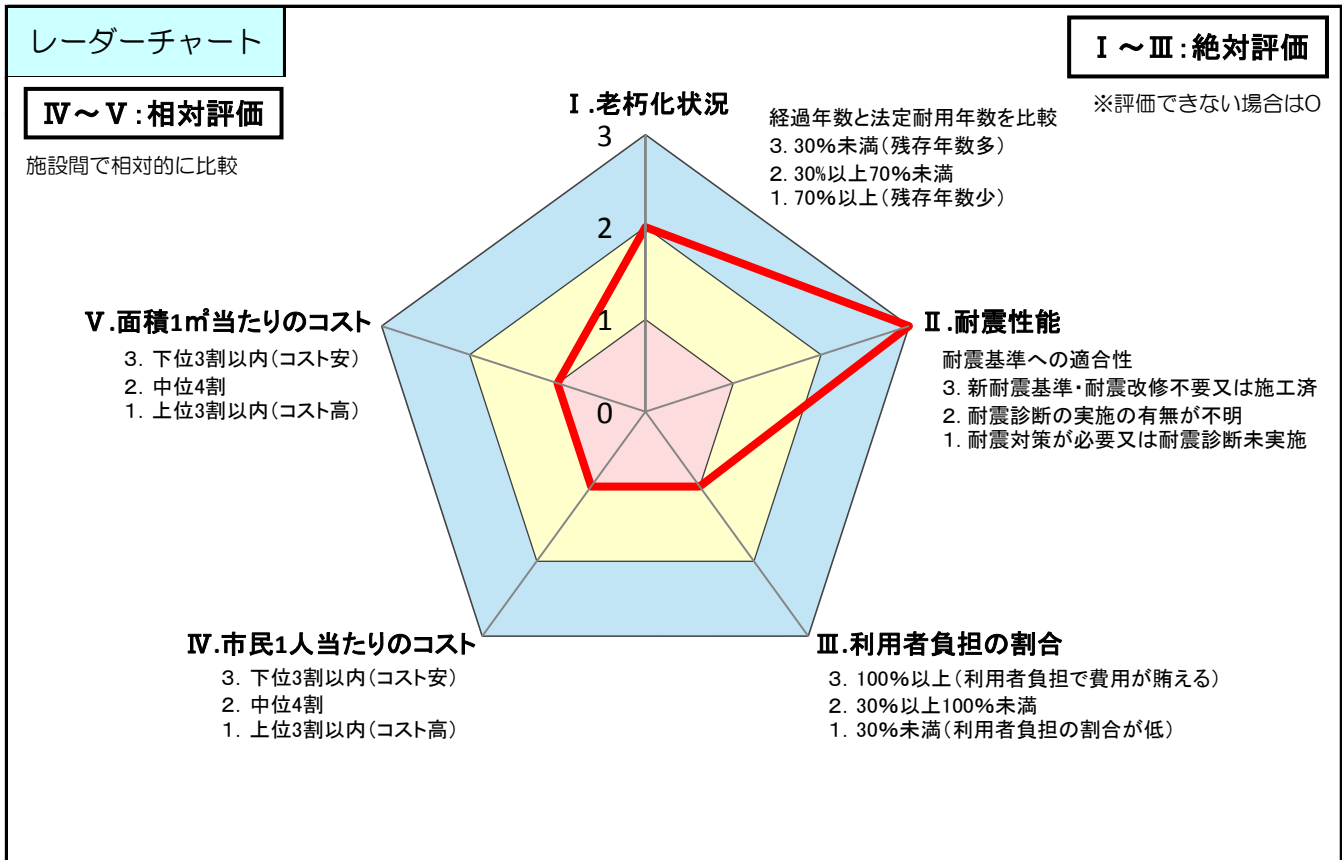
4 修繕履歴

実施年度	内容	工事費(千円)	実施年度	内容	工事費(千円)
H26	屋上防水シート改修工事(その1)	16,624			
H26	舞台吊物設備等修繕	3,402			
H26	舞台照明設備等修繕	2,538			
H27	屋上防水シート改修工事(その2)	20,250			
H27	舞台吊物制御盤・操作盤部品交換修繕	9,180			
H28	屋上防水シート改修工事(その3)	17,842			
H28	練習室1・2床修繕	2,214			
H29	屋上防水シート改修工事(その4)	11,811			
H29	文化施設電話交換機交換修繕	1,753			

5 特記事項

修繕料、火災保険料、維持管理委託料、光熱水費は図書館と延床面積により按分

6 データ分析



レーダーチャートで示す5つの指標

I. 老朽化状況	<p>建物の老朽化を示す指標 (%) 建物の経過年数と法定耐用年数を比較して老朽化率を%表示 (経過年数÷法定耐用年数) 数値が高いほど老朽化が進んでいる。</p>	42 (%)
II. 耐震性能	<p>建物の耐震安全性を示す 耐震性能の有無と対策の必要性を表示 耐震性能あり：新耐震基準で建設されているか、診断結果で対策不要か 対策実施済。</p>	耐震性能あり
III. 利用者負担の割合	<p>ファシリティコストに対する利用料等(利用者負担の割合)を示す指標 利用料等÷ファシリティコスト(施設維持管理コスト) 数値が高いほど、利用者負担の割合が高く、収支のバランスが取れている。 利用料等が発生しない施設は1、ファシリティコストが発生しない施設は3。</p>	16 (%)
IV. 市民1人当たりのコスト	<p>市民1人当たりの施設維持管理にかかるコストを示す指標 支出合計÷人口 数値が高いほど、市民一人あたりが負担する金額が大きくなっている。</p>	1,361 (円/㎡)
V. 面積1㎡当たりのコスト	<p>延床面積1㎡当たりの施設維持管理にかかるコストを示す指標 支出合計÷延床面積 数値が高いほど、施設規模に比べて施設維持・運営にコストがかかっている。</p>	15,170 (円/㎡)
総合評価	<p>経過年数から対策の検討時期と判断(I)。耐震性能を有している(II)。 利用者負担の割合は低い(III)。市民一人当たりのコストが大きい(IV)。 市内全施設の相対的な比較では、㎡あたりの施設維持コストは高い(V)。</p>	

北広島市 公共施設カルテ

調査実施年度 平成30年度

施設名	図書館				
-----	-----	--	--	--	--

大分類	社会教育系施設	中分類	図書館	施設番号	59
-----	---------	-----	-----	------	----

所管部課	文化課
------	-----

1 土地データ

所在地 (地区)	中央6丁目2番地1	敷地面積	12,235 m ²
	(東部)	うち借地面積	- m ²

2 建物データ

複合・併設施設	-			建築年度	平成9年度
建物構造	SRC	延床面積	4,124 m ²	経過年数	21年
階数(地上)	3階	階数(地下)	-階	避難所指定	指定無し
概算更新コスト	1,649,600 千円	法定耐用年数	50年	市民1人当たり更新コスト	28,084 円/人

3 管理運営データ

利用状況	H28年度	H29年度	H30年度	平均利用者数	管理形態			
		236,608人	229,344人	人	232,976人	市直営		
ファシリティコスト 平成29年度分 施設コスト ①施設維持コスト 建物を良好に保つために要する経費 + ②施設運営コスト 公共サービスを提供するために要する経費	内 訳		金額(千円)	支 出	内 訳		金額(千円)	
	収 入	利用料等	-		-	①施設維持コスト	修繕料	10,816
		国 費	-		-		火災保険料	39
		道 費	-		-		維持管理委託料	13,742
		その他	10,876		-		敷地借上料	-
		市費(一般財源)	74,215		-		工事請負費	-
	合 計		85,091		-	その他維持費	-	
						小 計	24,597	
						②施設運営コスト	人件費	1,820
							光熱水費	10,443
				運営委託料	48,231			
				その他運営費	-			
				小 計	60,494			
				合 計(①+②)	85,091			
コスト計算	平均利用者数1人当たり		市民1人当たり		延床面積1m ² 当たり			
単位コスト	365 円/人		1,449 円/人		20,633 円/m ²			



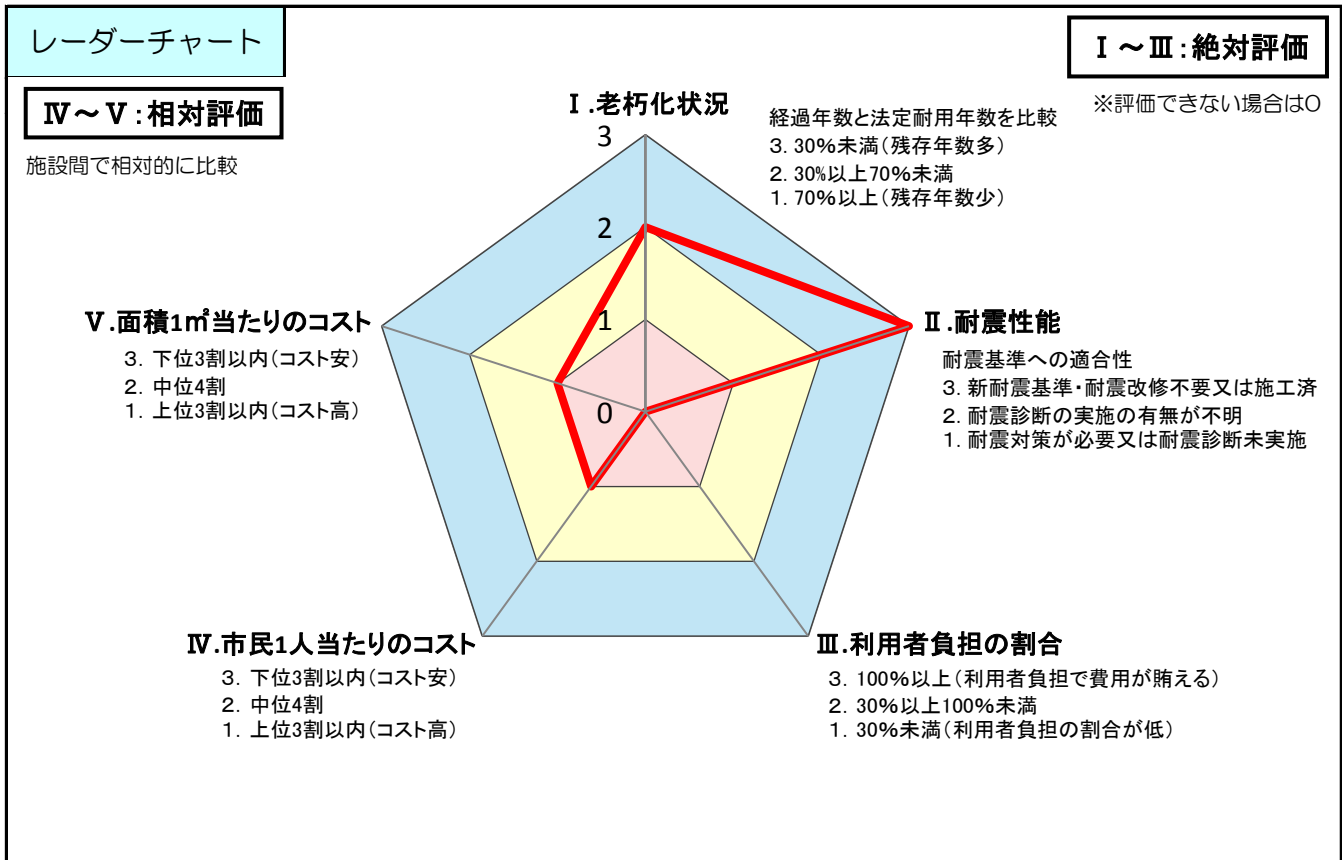
4 修繕履歴

実施年度	内容	工事費(千円)	実施年度	内容	工事費(千円)
H26	屋上防水シート改修工事(その1)	16,624			
H27	屋上防水シート改修工事(その2)	20,250			
H28	屋上防水シート改修工事(その3)	17,842			
H29	屋上防水シート改修工事(その4)	9,281			
H29	文化施設電話交換機交換修繕	1,379			

5 特記事項

修繕料、火災保険料、維持管理委託料、光熱水費は芸術文化ホールと延床面積により按分
 運営委託料は他4館(住民のた、夢のサ、西の里公民館、西部小)と延床面積により按分

6 データ分析



レーダーチャートで示す5つの指標

<p>I. 老朽化状況</p>	<p>建物の老朽化を示す指標 (%) 建物の経過年数と法定耐用年数を比較して老朽化率を%表示 (経過年数÷法定耐用年数) 数値が高いほど老朽化が進んでいる。</p>	<p>42 (%)</p>
<p>II. 耐震性能</p>	<p>建物の耐震安全性を示す 耐震性能の有無と対策の必要性を表示 耐震性能あり：新耐震基準で建設されているか、診断結果で対策不要か 対策実施済。</p>	<p>耐震性能あり</p>
<p>III. 利用者負担の割合</p>	<p>ファシリティコストに対する利用料等(利用者負担の割合)を示す指標 利用料等÷ファシリティコスト(施設維持管理コスト) 数値が高いほど、利用者負担の割合が高く、収支のバランスが取れている。 利用料等が発生しない施設は1、ファシリティコストが発生しない施設は3。</p>	<p>- (%)</p>
<p>IV. 市民1人当たりのコスト</p>	<p>市民1人当たりの施設維持管理にかかるコストを示す指標 支出合計÷人口 数値が高いほど、市民一人あたりが負担する金額が大きくなっている。</p>	<p>1,449 (円/㎡)</p>
<p>V. 面積1㎡当たりのコスト</p>	<p>延床面積1㎡当たりの施設維持管理にかかるコストを示す指標 支出合計÷延床面積 数値が高いほど、施設規模に比べて施設維持・運営にコストがかかっている。</p>	<p>20,633 (円/㎡)</p>
<p>総合評価</p>	<p>経過年数から対策の検討時期と判断(I)。耐震性能を有している(II)。 利用者負担は評価できない(III)。市民一人当たりのコストが大きい(IV)。 市内全施設の相対的な比較では、㎡あたりの施設維持コストは高い(V)。</p>	