

## 第1回 北広島市市民交流広場市民会議

日 時	平成 28 年 6 月 2 日（木） 15：30～17：00
場 所	市役所本庁舎 2 階会議室
出席者	【委員（6名）】 ※欠席委員なし 麻生 昌裕 北広島市自治連合会会長 安藤 淳一 道都大学美術学部建築学科教授 数納 華代 北広島市 PTA 連合会副会長 定政 弘志 東部中央連合町内会副会長 澤田 孝幸 北広島商工会理事 林 理加 公募委員
	【事務局（5名）】 中屋 直 企画財政部長 川村 裕樹 企画財政部次長兼政策推進室長 橋本 征紀 企画財政部政策推進室企画課長 高嶋 真一 企画財政部政策推進室企画課主査 杉原 史惟 企画財政部政策推進室企画課主任
傍聴者	0名
会議次第	1 開会 2 開会挨拶 3 自己紹介 4 議長の選出 5 市民交流広場の概要について 6 市民交流広場イメージ（案）について 7 その他 8 閉会

### 会議録

#### 1 開会

委員 6 名が全員出席。事務局により進行。

#### 2 開会挨拶

（中屋企画財政部長からあいさつ）

市役所本庁舎の建設スケジュール、それに伴う市民交流広場の整備計画について説明。様々な制約がある中、市民の皆様が利用しやすい施設としていきたい。

### 3 自己紹介

各委員及び事務局それぞれ自己紹介。

(事務局から、本市民会議の設置目的について説明)

- ・ 委員皆様から多くの意見をいただき、今後の交流広場整備検討に向けた基礎資料とすることを目的に設置。
- ・ コンセプトに対する意見、新たな視点からのコンセプトの導き、コンセプトを踏まえた利活用の方法など、各委員それぞれの立場から、多くの意見をいただきたい。
- ・ 交流広場は街区公園の位置づけとは異なり、多くの市民が行きかう場に憩いの場を整備するもの。
- ・ 本会議は、コンセプトを決める会議ではなく、コンセプトから導かれる様々な意見をいただきたい。

### 4 議長の選出

会議を円滑に進めるために、議長を選出。互選により、安藤委員を議長とする。

(議長からあいさつ)

短い回数、時間だが、委員皆様の意見を引き出せるようにしていきたい。

### 5 市民交流広場の概要について

(事務局から、資料に基づき説明)

#### 【議長】

- ・ 事務局から説明があったが、あらためて確認したい内容、意見などはあるか。

#### 【A委員】

- ・ 広場の面積はどれくらいか
- ・ 計画地に現在ある住宅はどうなるのか

#### 【事務局】

- ・ 3,900 m<sup>2</sup>となる
- ・ 今後どうしていくかは話し合いのうえ、最終的には本人の意向次第である

#### 【B委員】

- ・ 3,900 m<sup>2</sup>のイメージが付きづらいが、例えば駅西口の臨時駐車場はどれくらいか

#### 【事務局】

- ・ 5,000 m<sup>2</sup>程度である。あの場所よりも一回り小さいイメージ。

#### 【C委員】

- ・ このうち、フラットとなる部分はどの程度か。

#### 【事務局】

- ・ 概ね2,200 m<sup>2</sup>程度となる見込み。計画地の約2/3である。

**【B委員】**

- ・ 物を置いたり、遊具を置いたりするのは難しい広さと感じる。

**【議長】**

- ・ コンセプトから、現在市で行われている各種イベントが今回の計画地での実施となる想定がされる。コンセプトにイベント時と通常時の使い分けなどをイメージしながら意見を出し合うとスムーズになると思われる。

**【D委員】**

- ・ イベント時には駐車場部分も使えるイメージでよいか。そうすると 3,900 m<sup>2</sup>以上に使える範囲が広がり、イベント実施にも有効である。

**【事務局】**

- ・ そのようなイメージを持っている。市の駐車場、トイレなども含めて一体的に使用したイベント開催を想定している。

**【議長】**

- ・ 第3庁舎は残ると理解している。その横を車両が通るスペース、道路への接続等、どのような形になってくるのか。

**【事務局】**

- ・ 通常時には人のみ通行でき、車両の往来はできない形を想定している。

**【議長】**

- ・ 冬季の使用、除雪の予定は。

**【事務局】**

- ・ 現在行っている冬季のイベントをここで行う想定はないが、新たなイベントが生まれた際は、使用されることがあり、状況に合わせて検討することになる。

## 6 市民交流広場イメージ（案）について

（事務局から、資料に基づき説明）

**【議長】**

- ・ 先ほどのコンセプトとイメージ案をあわせて、意見をいただきたい。

**【B委員】**

- ・ 隣接道路はかなり交通量が多く、相当量の排気ガスが生じると思われる。排気ガスに強い樹木を整備した方がいいと思う。

**【E委員】**

- ・ フラット部分はどのような整備イメージか。アスファルトか、芝か。

**【事務局】**

- ・ イベント実施に耐えうるものとして、アスファルトでの整備を想定している。

#### 【E委員】

- ・ 保護者の視線としては、芝生がいいと思われる。

#### 【C委員】

- ・ アスファルトの公園は人がいないイメージがあり、芝生の方が家族連れで訪れる機会が多いのでは。ただ、管理が大変だとは感じる。

#### 【A委員】

- ・ イベントを想定すると、芝は痛む恐れがある。野外ステージの仮設は可能か。

#### 【事務局】

- ・ 実施されるイベントに応じて、検討していく必要がある

#### 【A委員】

- ・ ものによっては、斜面の上からイベントを眺めるような使い方もできるといいと感じる

#### 【E委員】

- ・ 斜面を利用して、時計を設置してはどうか。花時計やからくり時計などがシンボルとして設置されると良いと感じる。

#### 【C委員】

- ・ しっかりした芝だと費用がかかるが、雑草を短く切ったようなものでもいいのでは。アスファルトは熱もこもるので、子どもたちが遊びづらいと感じる。

#### 【E委員】

- ・ 小さな子どもたちが遊びやすいのは芝だと感じる。

#### 【D委員】

- ・ イベントやる側としては、アスファルトが理想である。現在使用している臨時駐車場のような形だと、不陸の部分で不便が生じている。
- ・ ステージも現在は都度設置しているが、常設であると経費的に大変助かる。贅沢かもしれないが、屋根などがついていればなお良い。
- ・ トイレもイベントには必須だが、新庁舎のトイレは広場から近くにあるのか。

#### 【事務局】

- ・ 広場内にトイレの設置は想定していない。新庁舎地下1階のトイレ、第3庁舎のトイレで対応可能と考えている。
- ・ 設置ステージの規模や形状については検討する必要がある。

#### 【B委員】

- ・ ステージを常設してしまうと、遊べるスペースが制限されてしまうのでは。

#### 【事務局】

- ・ 新庁舎の中に子育て支援センター機能が入るが、エルフィンロード沿いの屋外にポケットパーク

的な遊ぶ場所ができる予定である。

**【D委員】**

- ・ ステージが常設できないのであれば、仮設ステージの資材を購入して保管していくことは可能か。

**【事務局】**

- ・ 検討が必要である

**【E委員】**

- ・ イベントを重視するのか、子どもたちの遊び場を重視するのかで考え方は変わると思う、保護者の立場とすれば、子どもたちが遊べる場であってほしいと思う。

**【C委員】**

- ・ 通常利用と、イベント時の使い方で差異があると思うが、両方をとりたいと感じる。

**【A委員】**

- ・ スペース的に、難しいところがあると思われる。

**【事務局】**

- ・ ボール遊び等は安全面から制限されると思われる。
- ・ どちらかに完全に寄った施設にすることは難しい。大規模な遊具などを置くような施設は想定が難しい。

**【C委員】**

- ・ 幼児や小さな子どもが集う公園は市内に多いが、中高生が集う場所は少なく、それらの年代の子どもたちが集う場所になってほしい。気軽に集えるよう、あまり作りこまない方がいいと感じる。
- ・ 照明はつくのか。

**【事務局】**

- ・ イベントなどでは必要な部分であり、今後検討する必要がある。

**【B委員】**

- ・ 土日也能用施設という認識でいいか。

**【事務局】**

- ・ 子育て支援センターは土日也能用するので、併せて使えることとなる。

**【D委員】**

- ・ 斜面の長さはどの程度か。

**【事務局】**

- ・ 奥行きが 10m 程度、高さは 4m 程度になる。

**【E委員】**

- ・ 整備にあたり、皆で花を植えたりするなどのイベントを行うとより市民の愛着が生まれるのでは。

**【議長】**

- ・ 市の花、市の木、「エルフィン」に因んだクローバーを植え、北広島らしさを出すのもいいと思う。
- ・ コンセプトにある避難所とはどのようなイメージか。

**【事務局】**

- ・ 現在のところ、一時避難所として想定している。通常の公園等と同じような形である。

**【E委員】**

- ・ 庁舎敷地の中で一番低い箇所がこの広場だと思う。水がたまるのが心配だ。

**【事務局】**

- ・ そのあたりも考慮しながら、整備を進める必要性を感じている。

**【D委員】**

- ・ 現在の各種イベント時には、給水、排水口を臨時で設置している。電源は発電機を使用している。そのあたりの設備が常設であればイベント運営はとてもやりやすい。
- ・ 物品の搬入等も行いやすい形での整備を望んでいる。

**【D委員】**

- ・ 入口は1か所のみか。

**【事務局】**

- ・ 広場に直接入ることができるのは1か所だが、庁舎施設全体として見れば3か所ある。

## 7 その他

**【議長】**

- ・ ここまでで様々な意見が出されたが、今後の市民会議の流れはどのようになるのか。

**【事務局】**

- ・ 次回の会議で、今日出された意見等を踏まえた案についてお示ししたい。
- ・ 会議は計3回を予定しており、次回は6月最終週で調整したいと考えている。また、第3回目は7月中の実施を見込んでいる。
- ・ コンセプトについてはご理解いただけたと思うので、今後はコンセプトに基づき、具体的な活用についての意見交換が行われると思われる。また、コスト面での検討も視点として今後必要となってくる。

**【議長】**

- ・ この点について、委員の皆さんの承認をいただいでよろしいか

**【各委員】**

- ・ 問題ない

## 8 閉会

(議長より閉会のあいさつ)