

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
12	北広島市 後期高齢者医療に関する事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

北広島市は、後期高齢者医療に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために十分な措置を行い、個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

### 特記事項

後期高齢者医療に関する事務においては、コンピュータへのログインを職員の生体認証によって行っており、なりすましによるシステム不正操作ができないよう対策を講じている。  
システム利用者の操作権限を個別に管理することで不要な情報へのアクセスを防止するとともに、操作ログの保存により不正利用が疑われる際の追跡調査を可能としている。

## 評価実施機関名

北海道北広島市長

## 公表日

令和3年8月30日

## 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
事務の名称	後期高齢者医療に関する事務
事務の概要	<p>高齢者医療の確保に関する法律及び北海道後期高齢者医療広域連合規約に基づき、北海道後期高齢者医療広域連合と当市も含む道内市町村が連携して、被保険者の各種届出の受付や、資格管理・認定、保険料の決定・徴収、医療費の給付等事務を行っている。</p> <p>北海道後期高齢者医療広域連合：被保険者の資格管理・認定、保険料の決定、医療費の給付事務 市町村（北広島市）：各種届出の受付、被保険者証の発行、保険料の徴収事務</p> <p>北広島市では、高齢者医療の確保に関する法律及び北海道後期高齢者医療広域連合規約、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下「番号法」という。）の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。</p> <p>被保険者に係る申請・届出等の受付事務 被保険者証、被保険者資格証明書、特定疾病療養受療証、限度額適用・標準負担減額認定証の発行事務 医療給付の受付事務 保険料の決定（変更）通知の発行事務 保険料の徴収及び収納事務</p>
システムの名称	総合市民情報システム（国民健康保険システム） 団体内統合利用番号連携サーバー 中間サーバー 後期高齢者医療広域連合電算処理システム
2. 特定個人情報ファイル名	
・後期高齢者医療ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	1.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（番号法）（平成25年5月31日法律第27号） ・第9条第1項 別表第一の59の項 2.行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令（別表第一省令）（平成26年内閣府・総務省令第5号） ・第46条
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
実施の有無	[ 実施しない ] <div style="float: right;">             &lt;選択肢&gt;              1) 実施する              2) 実施しない              3) 未定           </div>
法令上の根拠	
5. 評価実施機関における担当部署	
部署	保健福祉部保険年金課
所属長の役職名	保険年金課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務部行政管理課 〒061-0092 北広島市中央4丁目2番地1 (代)011-372-3311 内線3502
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	保健福祉部保険年金課 北広島市中央4丁目2番地1 (代)011-372-3311 内線2101

## しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人が	[ 1,000人以上1万人未満 ]	< 選択肢 > 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和3年8月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ]	< 選択肢 > 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和3年8月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ]	< 選択肢 > 1) 発生あり 2) 発生なし

## しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

# リスク対策

<b>1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類</b>		
[ 基礎項目評価書 ]		< 選択肢 > 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
<b>2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)</b>		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
<b>3. 特定個人情報の使用</b>		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
<b>4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託</b> [ ]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
<b>5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)</b> [ ]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
<b>6. 情報提供ネットワークシステムとの接続</b> [ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
<b>7. 特定個人情報の保管・消去</b>		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
<b>8. 監査</b>		
実施の有無	[ ] 自己点検	[ ] 内部監査 [ ] 外部監査
<b>9. 従業者に対する教育・啓発</b>		
従業者に対する教育・啓発	[ 十分に行っている ]	< 選択肢 > 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

