

別記第1号様式

決 済 欄	会 計 室	室 長	参 事	工事審査・ 検査担当	契約課長	水 建 道 設 部 部	部 長	課 長	主 査	スタッフ

委 託 業 務 成 績 評 定 表						平成 年 月 日作成						
						部課名						
業 務 名		〇〇橋梁調査委託										
業 務 場 所												
契 約 金 額		当初:¥					最終:¥					
履 行 期 間		当 初: 平成 年 月 日～平成 年 月 日					最 終: 平成 年 月 日～平成 年 月 日					
完 了 年 月 日						平成 年 月 日						
完 了 検 査 年 月 日						平成 年 月 日						
受 託 者												
管 理 技 術 者 氏 名												
担 当 技 術 者 氏 名												
照 査 技 術 者 氏 名												
調 査 職 員 : 所 属 ・ 職 ・ 氏 名						印						
補 助 調 査 職 員 : 所 属 ・ 職 ・ 氏 名						印						
検 査 員 : 所 属 ・ 職 ・ 氏 名						印						
評 定 点	加 重 平 均 店						85 点					
	不 適 切 事 項 に よ る 減 点						0 点					
	そ の 他 の 減 点						0 点					
	総 合 評 定 点						85 点					
技 術 者 点	管 理 技 術 者						85 点					
	担 当 技 術 者						86 点					
	照 査 技 術 者						80 点					

評定の取りまとめ

評価項目	調査職員 評定点①	補助 調査職員 評定点③	検査員 評定点⑤	業務評定⑦		技術者毎の評定配点(注5)				
				(注1)		管理(主 任)技術 者(注2)	担当 技術者	照査 技術者		
専門技術力	提案力、改善力	80			①×10/10	80	7.6	12.3		
	業務執行技術力	88	100	80	$\frac{① \times 1}{10} + \frac{③ \times 5}{10} + \frac{⑤ \times 4}{10}$	90.8	17.3	28.0		
	施工時への配慮(注3)	概略設計、予備設計								
		詳細設計								
	コスト把握能力(注3)									
管理技術力	工程管理能力等	82			①×10/10	82	7.8			
	品質管理能力	80			①×10/10	80	7.6		53.4	
	迅速性、弾力性、調整能力	94			①×10/10	94	4.5			
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	90		80	$\frac{① \times 1}{10} + \frac{⑤ \times 9}{10}$	81	3.9	6.2		
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	80	100		$\frac{① \times 1}{10} + \frac{③ \times 9}{10}$	98	9.3	15.1		
成果品の品質		86		80	$\frac{① \times 1}{10} + \frac{⑤ \times 9}{10}$	80.6	26.8	24.8	26.8	
⑩=⑦の評定点の加重平均点(注4)						85	85	86	80	
⑪事故等不適切な事項による減点						0				
⑫瑕疵修補又は損害賠償による減点						0				
⑬総合評定点=⑩+⑪+⑫						85	85	86	80	

- 注) 1. 各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。
 2. 測量作業は現場代理人及び主任技術者、地質調査は現場代理人が該当する。
 3. 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は設計業務のみ評定の対象とする。
 4. 「⑩=⑦の評定点の加重平均点」は、少数第一位を四捨五入し整数とする。

別表1

項目別評定点

評価項目	評価の視点	業務評定 (評定点/満点)	技術者毎の評定配点(注3)			
			管理技術者 主任技術者 (評定点/満点)	担当技術者 (評定点/満点)	照査技術者 (評定点/満点)	
専門技術力	提案力、改善力	7.6 点/ 9.5 点	7.6 点/ 9.5 点	12.3 点/ 15.4 点	- 点/ - 点	
	業務執行技術力	17.3 点/ 19 点	17.3 点/ 19 点	28 点/ 30.8 点	- 点/ - 点	
	施工時への配慮 (注1)	概略設計 予備設計	- 点/ - 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点
		詳細設計	- 点/ - 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点
	コスト把握能力 (注1)	- 点/ - 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点	
管理技術力	工程管理能力等	7.8 点/ 9.5 点	7.8 点/ 9.5 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点	
	品質管理能力	7.6 点/ 9.5 点	7.6 点/ 9.5 点	- 点/ - 点	53.4 点/ 66.7 点	
	迅速性、弾力性、調整能力	4.5 点/ 4.8 点	4.5 点/ 4.8 点	- 点/ - 点	- 点/ - 点	
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	3.9 点/ 4.8 点	3.9 点/ 4.8 点	6.2 点/ 7.7 点	- 点/ - 点	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	9.3 点/ 9.5 点	9.3 点/ 9.5 点	15.1 点/ 15.4 点	- 点/ - 点	
成果品の品質		26.8 点/ 33.3 点	26.8 点/ 33.3 点	24.8 点/ 30.8 点	26.8 点/ 33.3 点	
評定点の加重平均点		85 点/ 100 点	85 点/ 100 点	86 点/ 100 点	80 点/ 100 点	
事故及び不適切な業務による減点		点/				
瑕疵修補又は損害賠償による減点		点/				
総合評定点(注2)		85 点/ 100 点	85 点/ 100 点	86 点/ 100 点	80 点/ 100 点	

注1 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

注2 総合評定点は、評価の視点毎の重み付けを考慮した加重平均点である。

注3 「技術者毎の評定配点」は、当該業務で定めた技術者について記載する。

項目別評定点

業務名： ○○橋梁調査委託

評価項目	評価の視点	業務評定 (評定点/満点)	
専門技術力	提案力、改善力	7.6 点 / 9.5 点	
	業務執行技術力	17.3 点 / 19.0 点	
	施工時への配慮 (注1)	概略設計 予備設計	- 点 / - 点
		詳細設計	- 点 / - 点
	コスト把握能力 (注1)	- 点 / - 点	
管理技術力	工程管理能力等	7.8 点 / 9.5 点	
	品質管理能力	7.6 点 / 9.5 点	
	迅速性、弾力性、調整能力	4.5 点 / 4.8 点	
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、協調性	3.9 点 / 4.8 点	
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	9.3 点 / 9.5 点	
成果品の品質		26.8 点 / 33.3 点	
評定点の加重平均点		85.0 点 / 100.0 点	
事故及び不適切な業務による減点		点 /	
瑕疵修補又は損害賠償による減点		点 /	
総合評定点 (注2)		85.0 点 / 100.0 点	
評 定 点		85 点	

注1 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

注2 総合評定点は、評価の視点毎の重み付けを考慮した加重平均点である。

採点集計表 調査業務、計画業務

評価項目	評価の視点	調査職員名					補助調査職員名					検査員名					評定点 (注3)	業務評定		管理技術者、主任技術者(注1)		技術者評定 担当技術者(注2)		担当技術者(注2)					
		配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点	配点	得点率	得点範囲	得点	調整後の評定点		評定点	加重平均点の算出		評定点	加重平均点の算出		評定点	加重平均点の算出		評定点	加重平均点の算出	
																			重み⑧	⑨ / 満点		重み⑧	⑨ / 満点		重み⑧	⑨ / 満点		重み⑧	⑨ / 満点
専門技術力	提案力、改善力 〔加点評価〕	業務着手以降における業務特性等の考慮	○※1	20	1.0~0.6	20~12	16										⑦=②	⑦×⑧	2	7.6 / 9.5	⑦×⑧	2	7.6 / 9.5	⑦×⑧	2	12.3 / 15.4			
		業務遂行段階における提案	○※1	40	1.0~0.6	40~24	32																						
		業務遂行上必要となる課題の提案	○※1	20	1.0~0.6	20~12	16																						
		業務内容等改善の提案	○※1	20	1.0~0.6	20~12	16																						
		小計		100		100~60	①= 80	②= 80										⑦= 80.0	(9.5 %)		(9.5 %)		(15.4 %)						
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○	20	1.0~0.2	20~4	20																						
		必要情報の把握	○	20	1.0~0.2	20~4	16																						
		検討項目、検討手法	○	20	1.0~0.2	20~4	16																						
		打ち合わせ資料の内容 十分な技術力	○※2	20	1.0~0.2	20~4	20																						
		小計		100		100~20	①= 88	②= 8.8																					
プロセス評価	工程管理能力 (減点評価)等	実施手順、工程計画	○※2	30	0.6~0.2	18~6	18																						
		実施体制	○※2	10	0.6~0.2	6~2	6																						
		打合せ内容の理解、記録	○※2	10	0.6~0.2	6~2	6																						
		内部関係者への情報伝達	○※2	10	0.6~0.2	6~2	6																						
		電子納品等 (調整項目)	○※2	40	0.6~0.2	24~8	16																						
	小計		100		100~20	①= 82	②= 82																						
	品質管理能力 (詳細設計以外は加点評価)	ミス防止の実施	○※1	100	1.0~0.6	100~60	80																						
		小計		100		100~60	①= 80	②= 80																					
		当初計画の変更	○※1	40	1.0~0.6	40~24	40																						
		関連事業者間の調整	○※1	30	1.0~0.6	30~18	24																						
地元住民との合意形成		○※1	30	1.0~0.6	30~18	30																							
迅速性、弾力性、調整能力 〔加点評価〕	小計		100		100~60	①= 94	②= 94																						
コミュニケーション力	説明力、プレゼンテーション力、 協調性	理解しやすい説明・プレゼンテーション (資料)	○	30	1.0~0.2	30~6	24																						
		理解しやすい説明・プレゼンテーション (対応)	○	30	1.0~0.2	30~6	30																						
		説明力を補う努力	○	20	1.0~0.2	20~4	16																						
		円滑な業務遂行への努力	○※1	20	1.0~0.6	20~12	20																						
		小計		100		100~28	①= 90	②= 9																					
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	○	100	1.0~0.2	100~20	80																						
		責任感、積極性、倫理観	○	100	1.0~0.2	100~20	100																						
		小計		100		100~20	①= 80	②= 8																					
		目的の達成度	○	40	1.0~0.2	40~8	32																						
		的確なとりまとめ	○	30	1.0~0.2	30~6	30																						
結果評価	小計		100		100~20	①= 86	②= 8.6																						
総合評定点の算定	⑩=⑦ の評定点の加重平均点(注4)																21	85.0 / 100		21	85.0 / 100		13	86.0 / 100		3	80.0 / 100		
	⑪ 事故及び不適切な業務による減点(業務遂行段階を対象とする)																0			0									
	⑫ 取組姿勢及び損害賠償による減点(取組姿勢又は損害賠償が実施された場合。ただし軽微なミスの修正を除く)																0			0									
	⑬ 総合評定点=⑩+⑪+⑫																85			85			86		80				
所見 (必ず記載すること)		(調査職員)					(補助調査職員)					(検査員)					<p>■ は、評定対象外</p> <p>○ は、必須評定項目</p> <p>○ は、選択評定項目</p> <p>※1 は、加点評定項目</p> <p>※2 は、減点評定項目</p> <p>注 1.測量作業、地質調査は現場代理人及び主任技術者が該当する。</p> <p>2.「担当技術者」はそれぞれ3人までとする。</p> <p>3.各評価項目の「⑦業務評定」は少数第一位までとする。</p> <p>4.「⑩=⑦」の評定点の加重平均点は、少数第一位を四捨五入し整数とする。</p>												

調査業務、計画業務
プロセス評価
専門技術力

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
提案力、改善力 〔加点评価〕	業務着手段階における業務特性等の考慮	16	<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされた。注)
	業務遂行段階における提案	32	<input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注)
	業務遂行上必要となる課題の提案	16	<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務で不足する課題が抽出された。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。
	業務内容等改善の提案	16	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。
	小計	80	

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
業務執行技術力	目的と内容の理解	20	<input checked="" type="checkbox"/> 業務(調査)計画に必要な事項が記載されていた。注2) <input checked="" type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input checked="" type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。
	必要情報の把握	16	<input checked="" type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提案された。
	検討項目、検討手法	16	<input checked="" type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input checked="" type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な調査又は作業項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
	打ち合わせ資料の内容 〔減点评価〕	20	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがあった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、管理技術者又は主任技術者のチェックがされていなかった。※調整項目 <input type="checkbox"/> チェックシートに基づく電子納品事前協議が行われなかった。(自主的な取り組みがなされなかった場合も含む)※調整項目

評価項目	評価の視点		評価細目
業務執行技術力	十分な技術力	16	<input checked="" type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。
			<input checked="" type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。
			<input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。
			<input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 注)
	小計	88	

注1) 採点方法と基準の巻末「採点上の補足について」を参照のこと。

注2) 測量作業においては国土交通省公共測量作業規定第10条または第110条に基づく作業計画に準じる。

調査業務、計画業務
プロセス評価
管理技術力

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
工程管理能力 〔減点評価〕等	実施手順、工程計画	18	<input type="checkbox"/> 契約締結後14日以内に業務工程表が提出されないなど、速やかに業務着手がなされなかった。 <input type="checkbox"/> 業務実施方針及び業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていなかった。
	実施体制	6	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されなかった。
	打合せ内容の理解、記録	6	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が提出されなかった。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映してなかった。
	内部関係者への情報伝達	6	<input type="checkbox"/> 受注者内の意思疎通が不十分であり、指示や打ち合わせ事項が資料等に反映されなかった。 <input type="checkbox"/> 受注者内の意思疎通が不十分であり、同様な指示を何度も実施した。
	工程管理	16	<input type="checkbox"/> 工程に遅れが目立ち、履行期限内に納品されない恐れがあり、繰り返し指示を行った。(発注者側に遅延要因がある場合を除く) <input checked="" type="checkbox"/> 工程に遅れが目立ち、関連する他の業務・事業等に影響を及ぼした。(発注者側に遅延要因がある場合を除く)
	電子納品等 (調整項目)	30	<input checked="" type="checkbox"/> 電子納品要領等に基づく取り組みがなされた。(仕様書等での指示が無い業務で自主的に取り組んだ場合を含む) <input checked="" type="checkbox"/> デジタル写真管理基準に基づく取り組みがなされた。(仕様書等での指示が無い業務で自主的に取り組んだ場合を含む) <input checked="" type="checkbox"/> CAD製図基準に基づく取り組みがなされた。(仕様書等での指示が無い業務で自主的に取り組んだ場合を含む) <input type="checkbox"/> 電子メールやASP等の情報共有の取り組みがなされた。(仕様書等での指示が無い業務で自主的に取り組んだ場合を含む)
	小計	82	
品質管理能力 〔加点評価〕	ミス防止の実施	80	<input checked="" type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者、照査技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。注2) <input type="checkbox"/> より高度な品質管理マネージメントに基づいて作業(業務)が行われたことが認められる。
	小計	80	
迅速性、弾力性、調整能力 〔加点評価〕	当初計画の変更	40	<input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた。当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input checked="" type="checkbox"/> その結果生じた検討内容が特に優れていた。
	関連事業者間の調整	24	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整のための資料が円滑に作成された。 <input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
	地元住民との合意形成	30	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、地元住民との合意形成のための資料が円滑に作成された。 <input checked="" type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
	小計	94	

調査業務、計画業務
プロセス評価
コミュニケーション力

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
説明力、プレゼンテーション力、協調性	理解しやすい説明・、プレゼンテーション(資料)	24	<input checked="" type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 資料の内容が簡単明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
	理解しやすい説明・、プレゼンテーション(対応)	30	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input checked="" type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input checked="" type="checkbox"/> 一般論と当該業務固有の議論が明確に区分されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
	説明力を補う努力	16	<input checked="" type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input checked="" type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
	円滑な業務遂行への努力	20	<input checked="" type="checkbox"/> 密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	90	

調査業務、計画業務
プロセス評価
取組姿勢

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性	80	<input checked="" type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input checked="" type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
			小計

調査業務、計画業務
結果評価

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
成果品の品質	目的の達成度	32	<input checked="" type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。注)
	的確なとりまとめ	30	<input checked="" type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input checked="" type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input checked="" type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input checked="" type="checkbox"/> 設計図書にある項目、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
	ミスの有無	24	<input checked="" type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input checked="" type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。若しくはミスが無かった。 <input checked="" type="checkbox"/> 修正が必要なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
	小計	86	

注) 採点方法と基準の巻末「採点上の補足について」を参照のこと。

調査業務、計画業務
技術者毎の評定配点チェック表

評価の視点	評価細目	
技術者の有無	<input checked="" type="checkbox"/>	管理技術者、主任技術者
	<input checked="" type="checkbox"/>	担当技術者
	<input checked="" type="checkbox"/>	照査技術者
所見 (必ず記入)		

調査業務、計画業務
プロセス評価
専門技術力

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
業務執行技術力	業務執行技術力	100	<input type="checkbox"/> 当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。
			<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。
			<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。
			<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。
			<input checked="" type="checkbox"/> 当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。
			<input type="checkbox"/> その他(理由)
小 計		100	

取組姿勢

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
責任感、積極性、倫理観	責任感、積極性、倫理観	100	<input checked="" type="checkbox"/> 企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。
			<input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。
			<input checked="" type="checkbox"/> 地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。
			<input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、作業(業務)を完成させた。
			<input type="checkbox"/> その他(理由)
小 計		100	

所見 (必ず記入)	
--------------	--

採点表

減点表

事故及び不適切な業務による減点

減点項目	減点				減点	減点細目
	口頭注意	文書注意	指名停止1ヶ月まで	指名停止1ヶ月超		
	-3	-5	-10	-15		
事故及び不適切な業務による減点	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/> 必要な配置技術者の経歴が虚偽であった事実が判明した。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 入札の要件とした配置技術者が配置できなかった。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 一括再委託(測量・調査等業務委託契約書7条、設計業務委託契約書7条、現場技術業務委託第5条に反する行為)を行った。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 打ち合わせ協議または検査の実施にあたり、職務の遂行を妨げた。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 業務のしゅん工期限を理由なく遵守できなかった。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採集法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 仕様書及び契約書の規定を違反する行為を行った。
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> その他(理由)
小計				0		

瑕疵修補及び障害賠償による減点

減点項目	減点		減点	減点細目
	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失による瑕疵修補又は損害賠償の実施		
	-10	-20		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0	<input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失による瑕疵修補又は損害賠償の実施
	小計			0

調査業務、計画業務
プロセス評価
専門技術力

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
業務執行技術力	検討項目、検討手法	40	<input checked="" type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。
			<input checked="" type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。
	十分な技術力	40	<input checked="" type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 提案された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注) <input checked="" type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input checked="" type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)
小計		80	

注) 採点方法と基準の巻末「採点上の補足について」を参照のこと。

コミュニケーション力

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
説明力、プレゼンテーション力、協調性	説明力、プレゼンテーション力、協調性	80	<input checked="" type="checkbox"/> 質問に対する的確な回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区分されていた。
			<input checked="" type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
小計		80	<input checked="" type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明が不十分若しくは説明当事者の説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。

結果評価

評価項目	評価の視点	得点	評価細目
成果品の品質	目的の達成度	32	<input checked="" type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。注)
	的確なとりまとめ	24	<input checked="" type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input checked="" type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input checked="" type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
	ミスの有無	24	<input checked="" type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスは無かった。 <input checked="" type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡易に修正できる軽微なものであった。若しくはミスが無かった。 <input checked="" type="checkbox"/> 修正が必要なミスは無かった。 <input type="checkbox"/> ミスは無く、必要書類等も完備されていた。
小計		80	

注) 採点方法と基準の巻末「採点上の補足について」を参照のこと。

所見
(必ず記入)