

| | | | | | | | |
|--------|-------|-------|-------------|------|----------|----|--------|
| 計画事業番号 | 00229 | 事務事業名 | 教師用指導書等整備事業 | 担当部署 | 教育部学校教育課 | 電話 | 内線4822 |
|--------|-------|-------|-------------|------|----------|----|--------|

【基本情報】

| | | | | | | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|------|-------|----------------------|----|--------|----|
| 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | 根拠法令等 | | | | |
| 事務事業開始年度 | — | | 個別計画等 | 北広島市教育基本計画 2011-2020 | | | |
| 〃 終了予定年度 | | | | | | | |
| ソフト・ハード区分 | ソフト事業 | 会計区分 | 一般会計 | 補助単独区分 | 単独 | 新規継続区分 | 継続 |

【事業概要】

| | | |
|----------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 総合計画体系 | (第 2 章) 人と文化を育むまち | |
| | (第 2 節) 信頼され、魅力ある学校づくりの推進 | |
| | (施策 2) 教育環境の整備 | |
| 2 対象 | 市立小中学校の教員 | |
| 3 目的と内容 | 教員に対し、指導書及び教科書を配布することにより、効率的で統一的な授業を行うとともに、指導方法の工夫改善等、授業内容の充実を図る。 | |
| 4 実施内容 (手段) | 28年度まで | ・学級増や、指導方法の工夫改善等により不足する教師用教科書、指導書の購入を行う。 ・平成28年度から使用する新しい中学校教科用図書の後期分教科書、指導書を整備する。 |
| | 29年度 | ・学級増や、指導方法の工夫改善等により不足する教師用教科書、指導書の購入を行う。 |

【事業の計画・実績】

| 平成28年度 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------|
| 計画 | 実績 | 計画 | 計画 | 計画 |
| 平成28年度から使用する中学校後期分の指導書、教師用教科書の配布 | ・小学校 教師用教科書198冊 指導書46冊 ・中学校 教師用教科書86冊 指導書12冊 | 平成28年度から使用している中学校多学年使用の指導書、教科書の配布 | 平成31年度から使用する小学校前期分の指導書等の配布 | 平成31年度から使用する小学校後期分及び平成32年度から使用する中学校前期分の指導書等の配布 |

【評価結果・評価コメント】

| 総合判定 | | 平成30年度に向けた具体的な方向性 | 評価区分 |
|-------------|------|---------------------|------|
| 前年度 2次評価 | 現状継続 | 現状継続とする。 | |
| 1次評価 | 現状継続 | 必要最小限の購入に努めて継続していく。 | |
| 2次評価 | 現状継続 | 現状継続とする。 | |

【事業費の推移】

(単位:千円)

| | | | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|---------------------------|---------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--|
| 決算額、当初予算額又は推進計画額 | | | 865 | | 1,101 | | 9,238 | | 12,400 | |
| 事業額 | 直接事業費 | 国支出金 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 道支出金 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 地方債 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | その他特財 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 一般財源 | 865 | | 1,101 | | 9,238 | | 12,400 | |
| | ① 合計 | 865 | | 1,101 | | 9,238 | | 12,400 | | |
| 人件費 (左側:一般、 右側:再任用) | ② 人数(年間) | 0.20 | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.20 | 0.00 | |
| | ③ 1人当り年間平均人件費 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 | |
| | ④ =②×③ | 1,680 | 0 | 1,680 | 0 | 1,680 | 0 | 1,680 | 0 | |
| 総事業費①+④ | | | 2,545 | | 2,781 | | 10,918 | | 14,080 | |

【評価指標】

| 指標名 | | | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|--------------|---------------------|---------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | ①小学校教師用教科書、指導書の購入冊数 | 目標値 | 冊 | 100 | 236 | 1713 | 625 |
| | | 実績値 | 冊 | 244 | | | |
| | ②中学校教師用教科書、指導書の購入冊数 | 目標値 | 冊 | 450 | 70 | 23 | 820 |
| | | 実績値 | 冊 | 98 | | | |
| 成果指標 | ① 小学校分充足率 | 目標値 | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | 必要数/購入数 | % | 100 | | | |
| | ② 中学校分充足率 | 目標値 | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | 必要数/購入数 | % | 100 | | | |
| | ③ | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | |
| 【指標の定義(算式等)】 | | | 実績値 | | | | |

【評価項目】

| チェック項目 | 評点 | コメント |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------|
| 妥当性 ・税金を使って行うこと(補助すること)が妥当ですか? ・上位の施策への貢献度は大きいですか? ・特定の団体の利益に偏っていませんか? 【評点欄】3妥当、2どちらかという妥当、1妥当でない 【コメント欄】理由を記入 | 3 | 義務教育に使用するものであり、公費で賄うべきものである。 |
| 達成度 ・計画どおりに成果があがっていますか? 【評点欄】3あがっている、2どちらかといえばあがっている、1あがっていない 【コメント欄】理由を記入 | 3 | 全ての学校で統一的な指導を行うことができ、子どもたちへの教育的効果は高い。 |
| 成果向上 ・成果が現状よりも向上する可能性がありますか? 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】成果を向上させるための方策、代替策を記入 | 3 | 最低限の必要数を見極め購入している。 |
| 経済性 ・現在の成果を落とさずにコスト(予算・所要時間等)を削減するための方法はありませんか? 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】コストを削減するための方策、補助金の減額・削減について具体的に検討し、検討内容を具体的に記入 | 3 | 配布基準を作成し、必要最低限の購入に努めている。 |

【法律で実施が義務付けられている事務事業か】

法律の義務付けあり

法律の義務付けなし

【民間活力の活用性評価】
(事業担当部局が評価)

民間等での実施または市民等との協働が可能である。

民間等での実施または市民等との協働の可能性はない。