

計画事業番号	00533	事務事業名	グリーンツーリズム推進事業	担当部署	経済部農政課	電話	4602
--------	-------	-------	---------------	------	--------	----	------

【基本情報】

事務区分	■自治事務 □法定受託事務		根拠法令等	北広島市農業振興奨励事業補助金交付要綱・同要領			
事務事業開始年度	平成23年度		個別計画等				
〃 終了予定年度							
ソフト・ハード区分	ソフト事業	会計区分	一般会計	補助単独区分	単独	新規継続区分	継続

【事業概要】

1 総合計画体系	(第 4 章)	活気ある産業のまち
	(第 1 節)	農業の振興
	(施策 3)	都市住民との交流
2 対象	農業者等	
3 目的と内容	<p>市内では、農産物の直売や体験型農業など、グリーンツーリズムの取り組みが活発になっており、地域経済に波及効果が期待されることから市内で展開されているグリーンツーリズム活動を市が紹介マップを作成し、市内外へ配布・PRする。</p> <p>今後、グリーンツーリズム活動の連携が図られることで、さらに多く交流が生まれ「きたひろしまの農業」や「きたひろしまの魅力」を市内外に伝えられるため、実施者の連携した活動を支援する。農業の振興と地域の活性化を図り、農業を核とする新たな産業の創出のための施設整備等を支援する。</p> <p>【前回推進計画からの変更点】 なし</p>	
4 実施内容 (手段)	28年度まで	市民の農業への関心を高めるため、農産物直売所をはじめとした市内で活発に行われてきているグリーンツーリズムの取り組みを積極的にPRする。また、さらに多くの交流が生まれ、北広島市の農業の魅力を市内外へ発信されるようグリーンツーリズムの推進に係る連携した活動に対して支援する。
	29年度	市民の農業への関心を高めるため、農産物直売所をはじめとした市内で活発に行われてきているグリーンツーリズムの取り組みを積極的にPRする。また、さらに多くの交流が生まれ、北広島市の農業の魅力を市内外へ発信されるようグリーンツーリズムの推進に係る連携した活動に対して支援する。 北広島市グリーンツーリズム協議会の実施事業への助成を行う。 グリーンツーリズム等に関する新規施設や設備等の設置、機械の購入等に対する助成制度及び事業実施者が融資を受けてグリーンツーリズムに関する事業を実施する場合に、借入金に対し利子補給を実施する制度を策定する。

【事業の計画・実績】

平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度	
計画	実績	計画	計画	計画	計画	計画	計画
交流農園マップの作成 グリーンツーリズム協議会 の実施事業への助成	・交流農園マップの作成と 配布28,580部 ・グリーンツーリズム等施設 整備等支援先進地視察の 実施(宮城県都市、鹿児島 県薩摩川内市) ・グリーンツーリズム協議会 設立(H29.3.14)	・交流農園マップの作成 ・グリーンツーリズム協議 会の実施事業への助成 ・施設整備等の制度策定 (新規施設・設備等の設 置、機械購入等の経費と 借入金に対する利子補 給) ・先進地視察の実施	・交流農園マップの作成 ・グリーンツーリズム協議 会の実施事業への助成 ・新規施設、設備等の設 置、機械購入等の経費と 借入金に対する利子補 給	・交流農園マップの作成 ・グリーンツーリズム協議 会の実施事業への助成 ・新規施設、設備等の設 置、機械購入等の経費と 借入金に対する利子補 給	・交流農園マップの作成 ・グリーンツーリズム協議 会の実施事業への助成 ・新規施設、設備等の設 置、機械購入等の経費と 借入金に対する利子補 給	・交流農園マップの作成 ・グリーンツーリズム協議 会の実施事業への助成 ・新規施設、設備等の設 置、機械購入等の経費と 借入金に対する利子補 給	・交流農園マップの作成 ・グリーンツーリズム協議 会の実施事業への助成 ・新規施設、設備等の設 置、機械購入等の経費と 借入金に対する利子補 給

【評価結果・評価コメント】

総合判定		平成30年度に向けた具体的な方向性		評価区分
前年度 2次評価	現状継続	現状継続とする。		
1次評価	拡大	市の観光分野でもイチゴ狩りなどが取り上げられてきているところであり、年間60万人を超える入込がある農産物直売所や市民農園をはじめとした、市内のグリーンツーリズムの推進に関わる施設のPRを積極的に行っていく。 また、北広島市グリーンツーリズム協議会をはじめ、関係者の連携した取組が行われるよう支援を行っていく。 さらに、グリーンツーリズム等に関する新規施設や設備等の設置、機械の購入等に対する助成制度及び事業実施者が融資を受けてグリーンツーリズムに関する事業を実施する場合に、借入金に対し利子補給を実施する制度を策定する。		
2次評価	拡大	1次評価のとおりとする。		

【事業費の推移】

(単位:千円)

		平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度		
決算額、当初予算額又は推進計画額		663		865		10,930		10,930		
事業額	直接事業費	国支出金	0		0		0		0	
		道支出金	0		0		0		0	
		地方債	0		0		0		0	
		その他特財	10		10		10		10	
		一般財源	653		855		10,920		10,920	
	① 合計	663		865		10,930		10,930		
人件費 (左側:一般、 右側:再任用)	② 人数(年間)	0.10	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	0.20	0.00	
	③ 1人当り年間平均人件費	8,400	4,500	8,400	4,500	8,400	4,500	8,400	4,500	
	④ =②×③	840	0	1,680	0	1,680	0	1,680	0	
総事業費①+④		1,503		2,545		12,610		12,610		

【評価指標】

指標名		単位	平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度	
活動指標	①きたひろしま交流農園マップ作成	目標値	28,000		28,000		28,000		28,000	
		実績値	28,580							
	②PRしおりの作成	目標値	1,500		1,500		1,500		1,500	
		実績値	1,500							
	③マップの配布枚数	目標値	28,000		28,000		28,000		28,000	
実績値		28,580								
④しおりの配布枚数	目標値	1,500		1,500		1,500		1,500		
	実績値	1,500								
⑤グリーン・ツーリズムの関係者による連携事業への助成件数	目標値	1		1		1		1		
	実績値	0								
成果指標	①	目標値								
		実績値								
③	目標値									
	実績値									

【評価項目】

チェック項目	評点	コメント
<p>妥当性</p> <ul style="list-style-type: none"> 税金を使って行うこと(補助すること)が妥当ですか? 上位の施策への貢献度は大きいですか? 特定の団体の利益に偏っていませんか? <p>【評点欄】3妥当、2どちらかという妥当、1妥当でない 【コメント欄】理由を記入</p>	3	農業・農産物への関心を持たせるために有効であり、北広島市を道内外に知ってもらうためには市の関与が必要である。
<p>達成度</p> <ul style="list-style-type: none"> 計画どおりに成果があがっていますか? <p>【評点欄】3あがっている、2どちらかといえばあがっている、1あがっていない 【コメント欄】理由を記入</p>	2	きたひろしま交流農園マップとしおりを作成しPRに努めており、マップへの問合せも増加している。グリーンツーリズムの関係者の連携事業について、補助対象となる事業はまだ実施されていない。
<p>成果向上</p> <ul style="list-style-type: none"> 成果が現状よりも向上する可能性がありますか? <p>【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】成果を向上させるための方策、代替策を記入</p>	2	積極的にシティーセールスと合わせてPRするため、きたひろしま交流農園マップを活用している。H29.3月には北広島市グリーンツーリズム協議会が設立されたことから、本協議会をはじめとして、関係者への助成制度の周知と活用が図られるよう連携事業の推進を引き続き実施する。
<p>経済性</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在の成果を落とさずにコスト(予算・所要時間等)を削減するための方法はありませんか? <p>【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】コストを削減するための方策、補助金の減額・削減について具体的に検討し、検討内容を具体的に記入</p>	3	PR活動の実施のため受益者負担になじまない。増刷分の交流マップは手作りで作成し、少ない経費で効率を上げている。

【法律で実施が義務付けられている事務事業か】	<input type="checkbox"/> 法律の義務付けあり	<input checked="" type="checkbox"/> 法律の義務付けなし
------------------------	------------------------------------	---

【民間活力の活用性評価】 (事業担当部局が評価)	<input checked="" type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働が可能である。 <input type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働の可能性はない。
-----------------------------	--