

計画事業番号	00636	事務事業名	レンタサイクル事業	担当部署	建設部土木事務所	電話	6102
--------	-------	-------	-----------	------	----------	----	------

【基本情報】

事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務		根拠法令等	北広島市レンタサイクル条例、同条例施行規則			
事務事業開始年度	平成18年度		個別計画等	-			
〃 終了予定年度							
ソフト・ハード区分	ソフト事業	会計区分	一般会計	補助単独区分	単独	新規継続区分	継続

【事業概要】

1 総合計画体系	(第 5 章) 快適な生活環境のまち	
	(第 4 節) 交通の充実	
	(施策 2) サイクリング・ネットワークの形成	
2 対象	市民及び近隣市町村民	
3 目的と内容	環境にやさしい交通手段である自転車の利用促進を図るため、自転車の貸し出しを行い、併せて市民の健康促進及びレクリエーションの振興を図る。	
4 実施内容 (手段)	28年度まで	平成18年度: 駅東口、自転車の駅にレンタサイクルステーションを開設し、自転車の有料貸出しを開始 平成19年度: 駅東口、自転車の駅のレンタサイクルステーションにて、有料で自転車貸出し 平成20年度: レンタサイクル貸出期間を変更。(5/20~11/10→4/23~10/31) 平成21~28年度: 駅東口、自転車の駅のレンタサイクルステーションにて、有料で自転車貸出し
	29年度	昨年度と同様の事業であり、駅東口、自転車の駅のレンタサイクルステーションにて、有料で自転車貸出しを実施する。 貸出期間: 4/23~10/31 市のホームページにてレンタサイクル広告を掲示

【事業の計画・実績】

平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度	
計画	実績	計画	計画	計画	計画	計画	計画
駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施 利用台数 1000台	駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施 利用台数 623台	駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施	駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施	駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施	駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施	駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施	駅東口及び自転車の駅でレンタサイクルの実施

【評価結果・評価コメント】

総合判定		平成30年度に向けた具体的な方向性		評価区分
前年度 2次評価	現状継続	現状継続とする。		「拡大」 「現状継続」 「要検討」 「見直し」 「統合」 「休止・廃止」 「終了」
1次評価	現状継続	利用数が概ね安定し、市のPRにも寄与することから、現状継続とする。		
2次評価	現状継続	現状継続とする。		

【事業費の推移】

(単位:千円)

			平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度	
決算額、当初予算額又は推進計画額			2,171		2,267		3,003		3,003	
事業額	直接事業費	国支出金	0		0		0		0	
		道支出金	0		0		0		0	
		地方債	0		0		0		0	
		その他特財	319		319		160		160	
		一般財源	1,852		1,948		2,843		2,843	
	① 合計	2,171		2,267		3,003		3,003		
人件費 (左側:一般、 右側:再任用)	② 人数(年間)	0.02	0.08	0.02	0.08	0.02	0.08	0.02	0.08	
	③ 1人当り年間平均人件費	8,400	4,500	8,400	4,500	8,400	4,500	8,400	4,500	
	④ =②×③	168	360	168	360	168	360	168	360	
総事業費①+④			2,699		2,795		3,531		3,531	

【評価指標】

指標名		単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
活動指標	①年間利用台数 (過去H18最高値)	台	1000	1000	1000	1000
		目標値				
		実績値	623			
	②	目標値				
	実績値					
③	目標値					
	実績値					
④	目標値					
	実績値					
成果指標	①	目標値				
	【指標の定義(算式等)】	実績値				
	②	目標値				
【指標の定義(算式等)】	実績値					
③	目標値					
【指標の定義(算式等)】	実績値					

【評価項目】

チェック項目	評点	コメント
妥当性 ・税金を使って行うこと(補助すること)が妥当ですか？ ・上位の施策への貢献度は大きいですか？ ・特定の団体の利益に偏っていませんか？ 【評点欄】3妥当、2どちらかという妥当、1妥当でない 【コメント欄】理由を記入	3	札幌恵庭自転車道の利用促進及び市民の健康増進のための施策であり、北海道が開設し管理している自転車の駅の利用者も多く、事業の妥当性や有効性は確保されている。
達成度 ・計画どおりに成果があがっていますか？ 【評点欄】3あがっている、2どちらかといえばあがっている、1あがっていない 【コメント欄】理由を記入	2	貸出台数は天候による変動があるため、昨年度より若干の利用減となっているが、札幌市民などの市外利用者も多く、市のPRIにも役立っている。
成果向上 ・成果が現状よりも向上する可能性がありますか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】成果を向上させるための方策、代替策を記入	2	レンタサイクル事業について、ホームページによる周知、エルフィンパーク内に案内看板の設置や、駅東口レンタサイクルステーション前に広告のぼりの設置により更なる利用促進を図る。
経済性 ・現在の成果を落とさずにコスト(予算・所要時間等)を削減するための方法はありませんか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】コストを削減するための方策、補助金の減額・削減について具体的に検討し、検討内容を具体的に記入	3	駅東口市営駐車場の管理事務所との兼用により委託費を抑え、効率的な方法で実施しており、更なるコスト削減は困難である。

【法律で実施が義務付けられている事務事業か】

法律の義務付けあり

法律の義務付けなし

【民間活力の活用性評価】
(事業担当部局が評価)

民間等での実施または市民等との協働が可能である。

民間等での実施または市民等との協働の可能性はない。