

| | | | | | | | |
|--------|-------|-------|-----------|------|----------|----|------|
| 計画事業番号 | 00622 | 事務事業名 | 照明灯維持補修事業 | 担当部署 | 建設部土木事務所 | 電話 | 6103 |
|--------|-------|-------|-----------|------|----------|----|------|

【基本情報】

| | | | | | | | |
|-----------|--|------|-------|----------------|----|--------|----|
| 事務区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | 根拠法令等 | 道路法第16条、同法第42条 | | | |
| 事務事業開始年度 | 平成3年度 | | 個別計画等 | - | | | |
| 〃 終了予定年度 | | | | | | | |
| ソフト・ハード区分 | ソフト事業 | 会計区分 | 一般会計 | 補助単独区分 | 単独 | 新規継続区分 | 継続 |

【事業概要】

| | | |
|----------------|--|--|
| 1 総合計画体系 | (第 5 章) 快適な生活環境のまち | |
| | (第 3 節) 道路の整備 | |
| | (施策 1) 市内幹線道路・生活道路等の整備 | |
| 2 対象 | 照明灯 | |
| 3 目的と内容 | 市管理の道路照明灯を計画的に維持・補修することにより、車両及び歩行者の通行の安全を確保する。 | |
| 4 実施内容 (手段) | 28年度まで | (平成14年度から19年度まで事業休止) 平成20年度:照明灯取替 自立型4基、共架型3基、塗装2基 平成21年度:照明灯取替 自立型11基、共架型3基、分電盤2面 平成22年度:照明灯取替 自立型3基、共架型13基、分電盤2面 平成23年度:照明灯取替 自立型5期 平成24年度:照明灯取替 自立型24基 平成25年度:照明灯取替 自立型18基(LED)、修繕6基 平成26年度:照明灯取替 自立型16基(LED)、修繕2基、分電盤2面 平成27年度:照明灯取替 自立型19基(LED)、修繕18基 平成28年度:照明灯取替 自立型15基(LED)、修繕19基 |
| | 29年度 | 昨年度と同様であり、照明灯取替 15基、照明灯等修繕を実施する予定である。 |

【事業の計画・実績】

| 平成28年度 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|--|--|---|---|---|
| 計画 | 実績 | 計画 | 計画 | 計画 |
| 照明灯新規取替 照明灯地際補強 分電盤補修 照明灯塗装 LED化 中央通 | 照明灯取替(LED化) 中央通 15基 照明灯修繕(地際補強) 輪厚中の沢線外 19基 | 照明灯新規取替 照明灯地際補強 分電盤補修 照明灯塗装 LED化 中央通線 | 照明灯新規取替 照明灯地際補強 分電盤補修 照明灯塗装 LED化 中央通線 広葉通線 | 照明灯新規取替 照明灯地際補強 分電盤補修 照明灯塗装 LED化 広葉通線 |

【評価結果・評価コメント】

| 総合判定 | | 平成30年度に向けた具体的な方向性 | 評価区分 |
|-------------|------|---|---|
| 前年度 2次評価 | 現状継続 | 現状継続とする。 | 「拡大」 「現状継続」 「要検討」 「見直し」 「統合」 「休止・廃止」 「終了」 |
| 1次評価 | 現状継続 | 施設の老朽化に伴い、取替や補修の増加が見込まれるため、計画的に補修を進める必要がある。 | |
| 2次評価 | 現状継続 | 現状継続とする。 | |

【事業費の推移】

(単位:千円)

| | | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | |
|---------------------------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 決算額、当初予算額又は推進計画額 | | | 28,428 | 30,000 | 34,000 | 34,000 | |
| 事業額 | 直接事業費 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 道支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 18,300 | 19,500 | 25,200 | 23,400 | |
| | | その他特財 | 0 | 6,500 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 10,128 | 4,000 | 8,800 | 10,600 | |
| | ① 合計 | 28,428 | 30,000 | 34,000 | 34,000 | | |
| 人件費 (左側:一般、 右側:再任用) | ② 人数(年間) | 0.20 | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.20 | 0.00 |
| | ③ 1人当り年間平均人件費 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 |
| | ④ =②×③ | 1,680 | 0 | 1,680 | 0 | 1,680 | 0 |
| 総事業費①+④ | | | 30,108 | 31,680 | 35,680 | 35,680 | |

【評価指標】

| 指標名 | | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|------|------------------------|------------|--------|------------------|--------|------------------|
| 活動指標 | ① 照明灯取替数 (補修対象580基) | 目標値 実績値 | 基 | 15 15 | 15 | 14 14 |
| | ② 累計補修数 | 目標値 実績値 | 基 | 140 140 | 155 | 169 183 |
| | ③ | 目標値 実績値 | | | | |
| | ④ | 目標値 実績値 | | | | |
| 成果指標 | ① 補修率 【累計補修数÷対象数】 | 目標値 実績値 | % | 24.14% 24.14% | 26.72% | 29.14% 31.55% |
| | ② 【指標の定義(算式等)】 | 目標値 実績値 | | | | |
| | ③ 【指標の定義(算式等)】 | 目標値 実績値 | | | | |

【評価項目】

| チェック項目 | 評点 | コメント |
|--|----|--|
| 妥当性 ・税金を使って行うこと(補助すること)が妥当ですか？ ・上位の施策への貢献度は大きいですか？ ・特定の団体の利益に偏っていませんか？ 【評点欄】3妥当、2どちらかという妥当、1妥当でない 【コメント欄】理由を記入 | 3 | 夜間交通の安全を確保するため、照明灯補修は必要であり、また、市民からの要求も強く、継続して事業推進を図る必要がある。 |
| 達成度 ・計画どおりに成果があがっていますか？ 【評点欄】3あがっている、2どちらかといえばあがっている、1あがっていない 【コメント欄】理由を記入 | 2 | 成果指標から、成果が上がっているが、更なる進捗率の向上が必要である。 |
| 成果向上 ・成果が現状よりも向上する可能性がありますか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】成果を向上させるための方策、代替策を記入 | 2 | LED照明器具の普及が更に進むと、単価も下がり成果が向上する可能性があるが、現状では予算の増額が必要である。 |
| 経済性 ・現在の成果を落とさずにコスト(予算・所要時間等)を削減するための方法はありませんか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】コストを削減するための方策、補助金の減額・削減について具体的に検討し、検討内容を具体的に記入 | 3 | LED照明器具の普及が更に進むと、単価も下がりコストの削減につながる可能性があるが、現段階ではそこまで至っていない。なお、ライニングコストについてはLED化による長寿命化、電気料金の削減につながる事が想定されている。 |

| | | |
|------------------------|------------------------------------|---|
| 【法律で実施が義務付けられている事務事業か】 | <input type="checkbox"/> 法律の義務付けあり | <input checked="" type="checkbox"/> 法律の義務付けなし |
|------------------------|------------------------------------|---|

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| 【民間活力の活用性評価】 (事業担当部局が評価) | <input type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働が可能である。 | <input checked="" type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働の可能性はない。 |
|-----------------------------|---|---|