

|        |       |       |          |      |          |    |      |
|--------|-------|-------|----------|------|----------|----|------|
| 計画事業番号 | 00426 | 事務事業名 | 都市公園整備事業 | 担当部署 | 建設部都市整備課 | 電話 | 4221 |
|--------|-------|-------|----------|------|----------|----|------|

## 【基本情報】

|           |               |      |       |            |    |        |    |
|-----------|---------------|------|-------|------------|----|--------|----|
| 事務区分      | ■自治事務 □法定受託事務 |      | 根拠法令等 | 都市公園法第2条の3 |    |        |    |
| 事務事業開始年度  | 平成22年度        |      | 個別計画等 | -          |    |        |    |
| 〃 終了予定年度  |               |      |       |            |    |        |    |
| ソフト・ハード区分 | ハード事業         | 会計区分 | 一般会計  | 補助単独区分     | 補助 | 新規継続区分 | 継続 |

## 【事業概要】

|                |   |  |
|----------------|---|--|
| 1 総合計画体系       | (第 3 章) 美しい環境につつまれた安全なまち  |  |
|                | (第 3 節) 水と緑の空間の充実   |  |
|                | (施策 3 ) 公園の整備   |  |
| 2 対象           |   |  |
| 3 目的と内容        | 公園施設の機能保全・安全性の確保等、都市公園における安全・安心対策を緊急かつ計画的に実施し、子供や高齢者をはじめ誰もが安全で安心して利用できる公園施設の改築を行う。<br>また、身近に利用できる憩いや休息の場を確保するため、街区公園の整備を行う。 |  |
| 4 実施内容<br>(手段) | 2<br>8<br>年<br>度<br>ま<br>で  | 平成22～28年度：すみれ公園外の老朽化が著しく処分制限期間を超過した公園施設(休養施設、遊戯施設等)について改築を実施。<br>平成22年度:公園施設改築 6公園 60,066千円<br>平成23年度:公園施設改築 5公園 52,712千円<br>平成24年度:公園施設改築 7公園 67,706千円<br>平成25年度:公園施設改築 11公園 98,245千円、街区公園現況測量等 3,949千円<br>平成26年度:公園施設改築 9公園 90,722千円、街区公園用地買収等 51,671千円<br>平成27年度:公園施設改築 10公園 65,653千円<br>平成28年度:公園施設改築 5公園 60,066千円 |
|                | 2<br>9<br>年<br>度  | 北広公園などの、老朽化が著しく処分制限期間を超過した公園施設(運動施設、休養施設、遊戯施設等)について改築を実施する。  |

## 【事業の計画・実績】

| 平成28年度         |                | 平成29年度                                  |  | 平成30年度        |    | 平成31年度 |    |
|----------------|----------------|---|--|---------------|----|--------|----|
| 計画             | 実績             | 計画                                      | 計画   | 計画            | 計画 | 計画     | 計画 |
| すみれ公園他9公園の施設改修 | すみれ公園他4公園の施設改修 | 北広公園他5公園の施設改修<br>広島公園、開拓記念公園の便所のバリアフリー化 | かわぞい公園他12公園の施設改修<br>かぜの子公園他4公園の便所のバリアフリー化<br>(仮称)輪厚中央公園の整備<br>きたひろサンパークの施設整備 | 緑葉公園他5公園の施設改修 |    |        |    |

## 【評価結果・評価コメント】

| 総合判定        |      | 平成30年度に向けた具体的な方向性   |  | 評価区分  |
|-------------|------|---|--|---|
| 前年度<br>2次評価 | 現状継続 | 現状継続とする。  |  | 「拡大」<br>「現状継続」<br>「要検討」<br>「見直し」<br>「統合」<br>「休止・廃止」<br>「終了」 |
| 1次評価        | 現状継続 | 子供や高齢者をはじめ地域の誰もが身近に利用できる公園の整備や公園利用者が安全で安心して利用することができるように公園施設の改築を行う。 |  |   |
| 2次評価        | 現状継続 | 現状継続とする。  |  |   |

【事業費の推移】

(単位:千円)

|                           |               |        | 平成28年度 |         | 平成29年度  |         | 平成30年度  |         | 平成31年度  |  |
|---------------------------|---------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| 決算額、当初予算額又は推進計画額          |               |        | 67,294 |         | 129,928 |         | 173,772 |         | 95,822  |  |
| 事業額                       | 直接事業費         | 国支出金   | 31,222 |         | 64,000  |         | 94,500  |         | 87,000  |  |
|                           |               | 道支出金   | 0      |         | 0       |         | 0       |         | 0       |  |
|                           |               | 地方債    | 32,100 |         | 59,100  |         | 76,000  |         | 78,300  |  |
|                           |               | その他特財  | 0      |         | 0       |         | 0       |         | 0       |  |
|                           |               | 一般財源   | 3,972  |         | 6,828   |         | 18,272  |         | 10,522  |  |
|                           | ① 合計          | 67,294 |        | 129,928 |         | 188,772 |         | 175,822 |         |  |
| 人件費<br>(左側:一般、<br>右側:再任用) | ② 人数(年間)      | 1.00   | 0.00   | 1.00    | 0.00    | 1.00    | 0.00    | 1.00    | 0.00    |  |
|                           | ③ 1人当り年間平均人件費 | 8,400  | 4,500  | 8,400   | 4,500   | 8,400   | 4,500   | 8,400   | 4,500   |  |
|                           | ④ =②×③        | 8,400  | 0      | 8,400   | 0       | 8,400   | 0       | 8,400   | 0       |  |
| 総事業費①+④                   |               |        | 75,694 |         | 138,328 |         | 197,172 |         | 184,222 |  |

【評価指標】

| 指標名  |              | 単位  | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|------|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | ①改築・改修公園数    | 箇所  | 102    | 102    | 102    | 102    |
|      |              | 目標値 |        |        |        |        |
|      |              | 実績値 | 53     | 5      | 18     | 5      |
|      | ②            | 目標値 |        |        |        |        |
|      | 実績値          |     |        |        |        |        |
| ③    | 目標値          |     |        |        |        |        |
|      | 実績値          |     |        |        |        |        |
| ④    | 目標値          |     |        |        |        |        |
|      | 実績値          |     |        |        |        |        |
| 成果指標 | ①            | 目標値 |        |        |        |        |
|      | 【指標の定義(算式等)】 | 実績値 |        |        |        |        |
|      | ②            | 目標値 |        |        |        |        |
|      | 【指標の定義(算式等)】 | 実績値 |        |        |        |        |
| ③    | 目標値          |     |        |        |        |        |
|      | 【指標の定義(算式等)】 | 実績値 |        |        |        |        |

【評価項目】

| チェック項目   | 評点 | コメント  |
|--|----|---|
| 妥当性<br>・税金を使って行うこと(補助すること)が妥当ですか？<br>・上位の施策への貢献度は大きいですか？<br>・特定の団体の利益に偏っていませんか？<br>【評点欄】3妥当、2どちらかという妥当、1妥当でない<br>【コメント欄】理由を記入          | 3  | 都市公園法により、都市公園の管理は地方公共団体の設置に係る都市公園にあつては当該地方公共団体が行うとされており、公園利用者が安全で安心して施設を利用するために行政が施設を改築することは妥当である。<br>また、街区公園の整備については、北広島市都市公園条例に規定された、市民1人当たりの敷地面積の標準を達成するために必要な事業である。 |
| 達成度<br>・計画どおりに成果があがっていますか？<br>【評点欄】3あがっている、2どちらかといえばあがっている、1あがっていない<br>【コメント欄】理由を記入  | 3  | 国の社会資本整備総合交付金事業を活用することにより概ね計画どおりに成果をあげている。  |
| 成果向上<br>・成果が現状よりも向上する可能性がありますか？<br>【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい<br>【コメント欄】成果を向上させるための方策、代替策を記入  | 3  | 当該事業は改築・更新等の実施に対し、国の社会資本整備総合交付金事業を活用していることから成果の向上の余地はない。  |
| 経済性<br>・現在の成果を落とさずにコスト(予算・所要時間等)を削減するための方法はありませんか？<br>【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい<br>【コメント欄】コストを削減するための方策、補助金の減額・削減について具体的に検討し、検討内容を具体的に記入 | 3  | 公園施設の整備、改築更新に際しては、コストの削減を図りながら事業を進めている。   |

【法律で実施が義務付けられている事務事業か】

法律の義務付けあり

法律の義務付けなし

【民間活力の活用性評価】  
(事業担当部局が評価)

民間等での実施または市民等との協働が可能である。

民間等での実施または市民等との協働の可能性はない。