

| | | | | | | | |
|--------|-------|-------|--------|------|-------------|----|------|
| 計画事業番号 | 00431 | 事務事業名 | 防災訓練事業 | 担当部署 | 総務部防災・庁舎建設課 | 電話 | 3342 |
|--------|-------|-------|--------|------|-------------|----|------|

【基本情報】

| | | | | | | | |
|-----------|---------------|------|-------|--------------------------|----|--------|----|
| 事務区分 | ■自治事務 □法定受託事務 | | 根拠法令等 | 水防法第32条の2、災害対策基本法第48条第1項 | | | |
| 事務事業開始年度 | 平成9年度 | | 個別計画等 | 北広島市地域防災計画 | | | |
| 〃 終了予定年度 | | | | | | | |
| ソフト・ハード区分 | ソフト事業 | 会計区分 | 一般会計 | 補助単独区分 | 単独 | 新規継続区分 | 継続 |

【事業概要】

| | |
|------------|--|
| 1 総合計画体系 | (第 3 章) 美しい環境につつまれた安全なまち (第 4 節) 防災体制の充実 (施策 1) 防災対策の推進 |
| 2 対象 | 市民、市職員、防災関係機関の職員等 |
| 3 目的と内容 | 災害時における応急対策を円滑に実施するため、市職員、市民、防災関係機関の職員等を対象に各種災害対策訓練を実施する。 |
| 4 実施内容(手段) | <p>28年度まで</p> <ul style="list-style-type: none"> ●平成25年度・総合防災訓練(対象:職員、町内会ほか)・図上訓練(対象:職員、町内会ほか)・避難訓練及び炊出し訓練(対象:町内会)※地域防災講座の中で実施 ●平成26年度・水防訓練(対象:市職員、防災関係機関の職員)・職員非常参集訓練、緊急連絡伝達訓練(対象:市職員)・図上訓練(対象:町内会、団体職員) ●平成27年度・水防訓練(対象:市職員、防災関係機関の職員)、避難所運営ゲーム(HUG)(対象:市職員、北海道地域防災マスター) ●平成28年度・水防訓練(対象:市職員、防災関係機関の職員)、避難所運営ゲーム(HUG)(対象:市職員、北海道地域防災マスター)、避難所開設・運営訓練(対象:市職員、北海島地域防災マスター、町内会、日本赤十字奉仕団など) <p>29年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ●市が計画する防災訓練(水防訓練、避難所運営ゲーム(HUG)、避難所開設・運営訓練、災害対策本部運営訓練等) ●自主防災組織等が計画する防災訓練の支援 |

【事業の計画・実績】

| 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--|---|--|--|--|--|--------|----|
| 計画 | 実績 | 計画 | 計画 | 計画 | 計画 | 計画 | 計画 |
| 水防訓練の実施 避難所運営ゲーム(HUG)の実施 避難所開設・運営訓練の実施 自主防災組織等が計画する防災訓練への支援 | 水防訓練 7/12 避難所運営ゲーム(HUG) 11/25、12/2、12/9 避難所開設・運営訓練 2/10 | 水防訓練の実施 避難所運営ゲーム(HUG)の実施 避難所開設・運営訓練の実施 災害対策本部運営訓練 自主防災組織等が計画する防災訓練への支援 | 水防訓練の実施 避難所運営ゲーム(HUG)の実施 避難所開設・運営訓練の実施 災害対策本部運営訓練 自主防災組織等が計画する防災訓練への支援 | 総合防災訓練の実施(5年毎に実施) 避難所運営ゲーム(HUG)の実施 避難所開設・運営訓練の実施 自主防災組織等が計画する防災訓練への支援 | 水防訓練の実施 避難所運営ゲーム(HUG)の実施 避難所開設・運営訓練の実施 自主防災組織等が計画する防災訓練への支援 | | |

【評価結果・評価コメント】

| 総合判定 | | 平成30年度に向けた具体的な方向性 | | 評価区分 |
|---------|------|--|--|---|
| 前年度2次評価 | 現状継続 | 現状継続とする。 | | 「拡大」 「現状継続」 「要検討」 「見直し」 「統合」 「休止・廃止」 「終了」 |
| 1次評価 | 現状継続 | 引き続き、市が主催する防災訓練(水防訓練、図上訓練、総合防災訓練、伝達訓練等)を計画的に実施する。また、町内会、自治会等の自主防災組織が行う防災訓練への支援を実施する。 | | |
| 2次評価 | 現状継続 | 現状継続とする。 | | |

【事業費の推移】

(単位:千円)

| | | | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|---------------------------|---------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|--|
| 決算額、当初予算額又は推進計画額 | | | 46 | | 94 | | 837 | | 63 | |
| 事業額 | 直接事業費 | 国支出金 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 道支出金 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 地方債 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | その他特財 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 一般財源 | 46 | | 94 | | 837 | | 63 | |
| | ① 合計 | 46 | | 94 | | 837 | | 63 | | |
| 人件費 (左側:一般、 右側:再任用) | ② 人数(年間) | 0.15 | 0.00 | 0.15 | 0.00 | 0.20 | 0.00 | 0.15 | 0.00 | |
| | ③ 1人当り年間平均人件費 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 | 8,400 | 4,500 | |
| | ④ =②×③ | 1,260 | 0 | 1,260 | 0 | 1,680 | 0 | 1,260 | 0 | |
| 総事業費①+④ | | | 1,306 | | 1,354 | | 2,517 | | 1,323 | |

【評価指標】

| 指標名 | | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|--------------|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|
| 活動指標 | ①訓練回数 | 回 | 5 | 6 | 5 | 5 |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | 5 | | | |
| | ② | 目標値 | | | | |
| | 実績値 | | | | | |
| ③ | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | | | | | |
| ④ | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | ① | 目標値 | | | | |
| | 【指標の定義(算式等)】 | 実績値 | | | | |
| | ② | 目標値 | | | | |
| 【指標の定義(算式等)】 | 実績値 | | | | | |
| ③ | 目標値 | | | | | |
| 【指標の定義(算式等)】 | 実績値 | | | | | |

【評価項目】

| チェック項目 | 評点 | コメント |
|--|----|---|
| 妥当性 ・税金を使って行うこと(補助すること)が妥当ですか？ ・上位の施策への貢献度は大きいですか？ ・特定の団体の利益に偏っていませんか？ 【評点欄】3妥当、2どちらかという妥当、1妥当でない 【コメント欄】理由を記入 | 3 | 市民の生命・財産を守るために平常時から防災訓練を実施することは、行政の責務である。 なお、自主防災組織等が計画する防災訓練に要する費用については、原則、当該防災組織が負担している。 |
| 達成度 ・計画どおりに成果があがっていますか？ 【評点欄】3あがっている、2どちらかといえばあがっている、1あがっていない 【コメント欄】理由を記入 | 3 | 防災訓練は、災害時において被害を軽減することを目的に実施するものであり、成果指標を設けることは困難であるが、目的を達成するために、訓練は有効な手段である。訓練内容については、常に検証し、より効果の得られる内容にしていく必要がある。 |
| 成果向上 ・成果が現状よりも向上する可能性がありますか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】成果を向上させるための方策、代替策を記入 | 3 | 万が一の備えであるために、費用対効果で評価できるものではないが、少ない経費の中で効率的な実施に努めている。 |
| 経済性 ・現在の成果を落とさずにコスト(予算・所要時間等)を削減するための方法はありませんか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】コストを削減するための方策、補助金の減額・削減について具体的に検討し、検討内容を具体的に記入 | 3 | 防災訓練は市の責務であることから性質上、経済性による評価はなじまない。 |

| | | |
|------------------------|---|------------------------------------|
| 【法律で実施が義務付けられている事務事業か】 | <input checked="" type="checkbox"/> 法律の義務付けあり | <input type="checkbox"/> 法律の義務付けなし |
|------------------------|---|------------------------------------|

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| 【民間活力の活用性評価】 (事業担当部局が評価) | <input checked="" type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働が可能である。 | <input type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働の可能性はない。 |
|-----------------------------|--|--|