

計画事業番号	00892	事務事業名	(仮称)東京きたひろしま会設立事業	担当部署	企画財政部企画課	電話	3606
--------	-------	-------	-------------------	------	----------	----	------

【基本情報】

事務区分	■自治事務 □法定受託事務		根拠法令等				
事務事業開始年度	平成28年度		個別計画等	北広島市まち・ひと・しごと創生総合戦略			
〃 終了予定年度	-						
ソフト・ハード区分	ソフト事業	会計区分	一般会計	補助単独区分	補助	新規継続区分	継続

【事業概要】

1 総合計画体系	(第 6 章) にぎわい・活力のあるまち	
	(第 1 節) 地方創生の推進	
	(施策 3) 魅力的なまちの形成	
2 対象	市民(主に首都圏に居住し「東京きたひろしま会」の趣旨に賛同する方)	
3 目的と内容	<p>全国で活躍する本市にゆかりのある会員が相互に連絡・交流することにより、移住促進、企業誘致、人材育成など、まちづくりの様々な分野における首都圏との幅広い人脈やネットワークを形成する。</p> <p>【前回推進計画からの変更点】 地方創生推進交付金対象事業(平成28年度～平成30年度)</p>	
4 実施内容(手段)	28年度まで	<ul style="list-style-type: none"> ・(仮称)東京きたひろしま会に対する賛同者募集 ・発起人会に向けた準備
	29年度	<ul style="list-style-type: none"> ・賛同者の募集については引き続き継続 ・(仮称)東京きたひろしま会発起人会の開催 ・東京きたひろしま会設立総会および交流会の開催

【事業の計画・実績】

平成28年度		平成29年度	平成30年度	平成31年度
計画	実績	計画	計画	計画
・賛同者募集 ・発起人会の開催	・賛同者募集(28名) ・(仮称)東京きたひろしま会発起人会準備会の開催(1月・品川)	・発起人会の開催 ・設立総会及び交流会の開催 ・役員会の開催 ・東京きたひろしま会の運営(事務局)～会員募集等	・総会及び交流会の開催 ・役員会の開催 ・会員募集、SNS運営、メールマガジン配信等	・総会及び交流会の開催 ・役員会の開催 ・会員募集、SNS運営、メールマガジン配信等

【評価結果・評価コメント】

総合判定		平成30年度に向けた具体的な方向性	評価区分
前年度2次評価	—	平成28年度からの新規事業	
1次評価	現状継続	総合戦略に基づく事業であり、継続して実施するが、会員拡大に向けた取組を推進する必要がある。	
2次評価	現状継続	現状継続とする。	

「拡大」
「現状継続」
「要検討」
「見直し」
「統合」
「休止・廃止」
「終了」

【事業費の推移】

(単位:千円)

			平成28年度		平成29年度		平成30年度		平成31年度	
決算額、当初予算額又は推進計画額			362		1,263		1,405		1,405	
事業額	直接事業費	国支出金	181		631		702		0	
		道支出金	0		0		0		0	
		地方債	0		0		0		0	
		その他特財	0		0		0		0	
		一般財源	181		632		703		1,405	
	① 合計	362		1,263		1,405		1,405		
人件費 (左側:一般、 右側:再任用)	② 人数(年間)	0.10	0.00	0.20	0.00	0.10	0.00	0.10	0.00	
	③ 1人当り年間平均人件費	8,400	4,500	8,400	4,500	8,400	4,500	8,400	4,500	
	④ =②×③	840	0	1,680	0	840	0	840	0	
総事業費①+④			1,202		2,943		2,245		2,245	

【評価指標】

指標名		単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
活動指標	① 発起人会準備会の開催	目標値 実績値	回 1	-	-	-
	② 発起人会、設立総会(交流会含む)の開催	目標値 実績値	- -	1	-	-
	③ 総会、交流会の開催	目標値 実績値	- -	-	1	1
	④	目標値 実績値				
成果指標	① 東京きたひろしま会会員数 【総合戦略設定KPI】	目標値 実績値	人 28	50	80	100
	② 【指標の定義(算式等)】	目標値 実績値				
	③ 【指標の定義(算式等)】	目標値 実績値				

【評価項目】

チェック項目	評点	コメント
妥当性 ・税金を使って行うこと(補助すること)が妥当ですか？ ・上位の施策への貢献度は大きいですか？ ・特定の団体の利益に偏っていませんか？ 【評点欄】3妥当、2どちらかという妥当、1妥当でない 【コメント欄】理由を記入	3	首都圏との幅広いネットワークの構築を目的としており、行政が関与することは妥当である。
達成度 ・計画どおりに成果があがっていますか？ 【評点欄】3あがっている、2どちらかといえばあがっている、1あがっていない 【コメント欄】理由を記入	2	(仮称)東京きたひろしま会の設立に向けて予定どおり取組を進めているが、賛同者の拡大を図ることが課題となっている。
成果向上 ・成果が現状よりも向上する可能性がありますか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】成果を向上させるための方策、代替策を記入	2	市内の企業・団体等への情報提供を引き続き行い、更なる賛同者の拡大を図る必要がある。
経済性 ・現在の成果を落とさずにコスト(予算・所要時間等)を削減するための方法はありませんか？ 【評点欄】3余地なし、2余地あり、1余地大きい 【コメント欄】コストを削減するための方策、補助金の減額・削減について具体的に検討し、検討内容を具体的に記入	3	設立に向けた会議や総会等に要する経費となっており、削減の余地は少ないが、会を運営する際には、コストを意識した事業内容や経費等の執行に努める必要がある。

【法律で実施が義務付けられている事務事業か】	<input type="checkbox"/> 法律の義務付けあり	<input checked="" type="checkbox"/> 法律の義務付けなし
------------------------	------------------------------------	---

【民間活力の活用性評価】 (事業担当部局が評価)	<input checked="" type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働が可能である。 <input type="checkbox"/> 民間等での実施または市民等との協働の可能性はない。
-----------------------------	--