

配点比率計算シート【診断業務用】

手順1

① 黄色着色セルに必要事項を入力し、調査職員分野別配点比率(各分野比率)を設定

●概算調査費比率

工種	工事費
建築主体工事	60,000,000
電気設備工事	20,000,000
機械設備工事	15,000,000

建築 : 設備	0.63	0.37	←(建築)+(設備)=1となるように設定
電気 : 機械	0.57	0.43	

建築物の種類	第7号
建物の用途等	第1類
延べ床面積	1,500

●業務内容

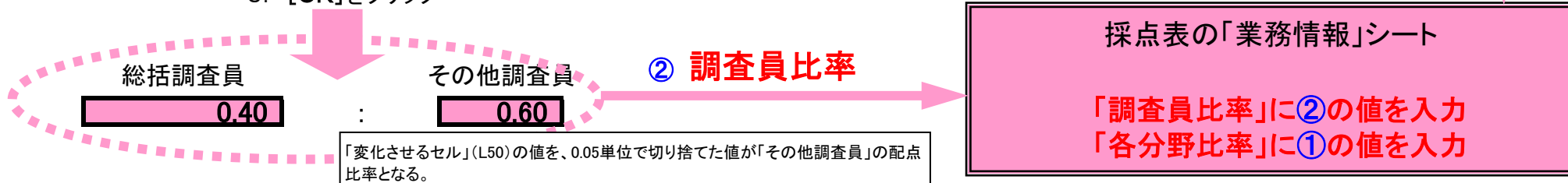
分野比率 (適宜手入力)	各分野の配点比率						各分野比率 <確定>
	分野比率による配点比率 A	Aを小数点第4位以下を切り捨てた後、0.005単位で丸めた場合		Aを0.005単位で丸めた場合		B1, B2の両方、もしくはどちらかを合計し、B1, B2の両方を比較し、どちらか大きい方の比率を採点率とする。	
		B1	Aとの差(B1-A)	Aとの差(B2-A)	B2		
建築	総合	0.67	0.464	0.465	0.00115	0.00115	0.465
	構造	0.24	0.166	0.165	-0.00115	-0.00115	0.165
電気設備	-	0.211	0.210	-0.00090	-0.00090	0.210	0.210
機械設備	-	0.159	0.160	0.00090	0.00090	0.160	0.160
合計		1.000	1.000			1.000	1.000

手順2

② ゴールシークにより、補助調査職員と調査職員(その他調査員)の配点比率(調査員比率)を算出

- [ツール]メニューの[ゴールシーク]をクリック
(又は、[データ]タブの[データツール]で[What-If分析]をクリックし、[ゴールシーク]をクリック)
- 表示されるボックスに以下を入力

ゴールシークを行うセル:	K45	…補助調査職員の配点と、その調査員の配点の差
目標値:	0	…上記の差の目標値が0
変化させるセル:	L52	…上記の差が0となる時の、その他調査員の配点比率
- [OK]をクリック



「変化させるセル」(L50)の値を、0.05単位で切り捨てた値が「その他調査員」の配点比率となる。

採点表(診断業務)

業 務 情 報	
発注部署	()
業務名称	()
発注方式	()
業務分類	(2) ※創意工夫の余地が大きい業務は1、小さい業務は2を入力する。
調査職員比率	補 助 (0.40) 調査職員(0.60)
各分野比率	総 合 (0.465) 構 造 (0.165) 建築積算(0.000)
(0か数字を記入)	電 気 (0.210) 電気積算(0.000)
	機 械 (0.160) 機械積算(0.000)
受注者	()
協力事務所	()
業務評定点	
基礎点	(65.0)
総合点(基礎点と同一値)	(65.0)
評 定 点(調査職員、完了検査官)	
調査職員	(65)
検査職員	(65)
管理技術者評定点	
管理技術者	(65.0)
業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳	
総 合	(65.0)
構 造	(65.0)
建築積算	(—)
電 気	(65.0)
電気積算	(—)
機 械	(65.0)
機械積算	(—)

別記第1号様式の2

決裁欄	会計室	室長	参事	工事審査・ 検査担当	契約課長	水 建 道 設 部 部	部長	課長	主査	スタッフ

建築設計等委託業務成績評定表	平成 年 月 日作成	
	部課名	

業 務 名	〇〇学校耐震診断委託	
業 務 場 所		
契 約 金 額	当初: 円	最終: 円
履 行 期 間	当初: 平成 年 月 日~平成 年 月 日	最終: 平成 年 月 日~平成 年 月 日
完 了 年 月 日	平成 年 月 日	
完了検査年月日	平成 年 月 日	
受 託 者		
管理技術者氏名		
担当主任技術者氏名	総合:	構造: :
	電気:	機械: :
照査技術者氏名		
調査職員 : 所属・職・氏名	所属: 職・氏名:	印
補助 調査職員 : 所属・職・氏名	所属: 職・氏名:	印
	所属: 職・氏名:	印
検査員 : 所属・職・氏名	所属: 職・氏名:	印

業務評定点

業務評定点(総合点) ①+③+⑤[①+③+④+⑤]	(65.0) [—]
(再通知を行った日付 年 月 日)	

業務評定点(総合点)の内訳

① 業務評定点(総合点:減点無し)	(65.0) [—]
② 基礎点	(65.0) [—]
③ 業務履行中又は完了時に生じた事由による減点	(-) [—]
④ 業務完了後に生じた事由による減点	(-) [—]
⑤ その他の減点(業務完了時に契約上の技術提案が実施されていない事由による減点)	(-) [—]

管理技術者評定点

管理技術者評定点	(65.0) [—]
----------	----------------

業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳

総合	(65.0) [—]	電気	(65.0) [—]
構造	(65.0) [—]	電気積算	(—) [—]
建築積算	(—) [—]	機械	(65.0) [—]
		機械積算	(—) [—]

※[]内は修正後

様

北広島市長 上野 正三 印

委託業務成績の評定について

貴社が受注した業務について、北広島市委託業務成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、当職に対して説明を求めることができます。

この説明を求める場合は、当該結果を受理した日から起算して14日以内に、その旨を記載した書面を提出してください。

記

1. 業 務 名 ○○学校耐震診断委託

2. 履 行 期 間 平成 年 月 日～平成 年 月 日

3. 完了検査年月日 平成 年 月 日

4. 評 定 点 65 点

項目別評定点

業務名

受注者名

業務評定点(総合点:減点無し) 65 点

業務履行中又は完了時に生じた事由による減点 点

業務完了後に生じた事由による減点 点

その他の減点(業務完了時に契約上の技術提案が実施されていない事由による減点) 点

(※プロポーザル方式又は総合評価落札方式における技術提案の内契約図書に反映された技術提案の内容が受注者の責めにより実施されていない場合)

業務評定点(総合点:減点無し)の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	指標	得点		配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎	0	0.00	/	1.00
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性	基礎	0	0.00	/	2.00
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力(プレゼンテーション力)、協調性	基礎	0	0.00	/	2.00
業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎	0	0.00	/	4.00
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎: 打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応 創意工夫: 設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	基礎	0	0.00	/	2.00
		創意工夫	-	-	/	-	
与条件の理解、業務への反映(設計提案)	基礎: 与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識 創意工夫: 創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	基礎	0	0.00	/	3.00	
		創意工夫	-	-	/	-	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容	基礎	0	0.00	/	12.00
	課題への対応	課題(物理的条件、社会的条件、要望、コスト)への対応	創意工夫	-	-	/	-

小計(基礎項目)

①	0.00	/	26.00
	-	/	-

小計(創意工夫項目)

評定点合計 $(①+②) \times 35 / (35+12)$

0.00	/	35.00
------	---	-------

(表の見方)

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準(加減点なし)とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

評 定 点

0 点

採点表 採点結果 (加減点分のみ)

評価項目	評価の視点	配点	直接評価	配点	創意工夫の余地 小さい業務	補助調査職員 ①	調査職員 各分野							小計	加減点数の評価項目別内訳
							建築			電気		機械			
							総合 ②-1	構造 ②-2	積算 ②-3	電気 ②-4	積算 ②-5	機械 ②-6	積算 ②-7		
補助調査職員評定点、調査職員と各分野評定点の合計の比率						0.4	0.6								
各分野比率						—	0.465	0.165	0	0.21	0	0.16	0		
業務の実施能力 5 / 5	業務実施体制	1	実施体制、自主管理	1	●	0	0	0	—	0	—	0	—	0	0
	管理技術者の能力	2	業務の全体把握	0.5	●	0	0	0	—	0	—	0	—	0	0
	(業務全体に関する評価)		工程管理	0.5	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
			取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
	主任担当技術者の能力	2	他分野との調整	0.5	●	0	0	0	—	0	—	0	—	0	0
	(担当分野に関する評価)		工程管理	0.5	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
			取組姿勢、責任感の強さ	0.5	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
		説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	●	0		0	—	0	—	0	—	0	0	
業務の実施状況 9 / 9	業務履行中の説明資料	4	記載の程度	2	●	0	0	0	—	0	—	0	—	0	0
	(途中成果物)に関する評価		途中成果物の内容	2	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
	調整及び説明、対応の迅速性	2	打合せ内容の理解、記録	1	●	0	0	0	—	0	—	0	—	0	0
			指示、協議事項への対応	1	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
			与条件の理解、業務への反映(設計提案)	3	●	—	0	0	—	0	—	0	—	0	0
			仕様書、基準類の理解	1.5	●		0	0	—	0	—	0	—	0	0
業務目的の達成度 4 / 12	業務目的の達成度	4	記載の程度	4	●	0	0	0	—	0	—	0	—	0	0
調査職員評定点の計算	各分野得点			①		0	0	0	0	0	0	0	0		
	各分野配点			②		6	5.58	1.98	0	2.52	0	1.92	0		
	補助調査職員評定点、総合評定点、各分野評定点 (6.5 + 3.5 × ① ÷ ②)			③		65.0	65.0	65.0	—	65.0	—	65.0	—		
	調査職員得点 (Σ①)			④		0									
	調査職員配点 (Σ②)	18	(創意工夫の余地の小さい業務)		⑤		18								
	調査職員評定点 (6.5 + 3.5 × ④ ÷ ⑤)				⑥		65.0								

評価項目	評価の視点	配点	直接評価	配点	創意工夫の余地 小さい業務	補助調査職員 ①	検査職員 各分野							小計	加減点数の評価項目別内訳
							建築			電気		機械			
							総合 ③-1	構造 ③-2	積算 ③-3	電気 ③-4	積算 ③-5	機械 ③-6	積算 ③-7		
各分野比率						0.465	0.165	0	0.21	0	0.16	0			
業務目的の達成度 8 / 12	業務目的の達成度	8	記載の程度	4	●	0	0	0	—	0	—	0	—	0	
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	4	●		0	0	—	0	—	0	—	0	
検査職員評定点の計算	各分野得点			⑦		0	0	—	0	—	0	—	0		
	各分野配点			⑧		3.72	1.32	—	1.68	—	1.28	—	0		
	各分野評定点 (6.5 + 3.5 × ⑦ ÷ ⑧)			⑨		65.0	65.0	—	65.0	—	65.0	—	0		
	検査職員得点 (Σ⑦)			⑩		0									
	検査職員配点 (Σ⑧)	8	(創意工夫の余地の小さい業務)		⑪		8								
	検査職員評定点 (6.5 + 3.5 × ⑩ ÷ ⑪)				⑫		65.0								

採点表 ①補助調査職員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0			
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	0.4	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した。 <input checked="" type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した。 <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に配下の担当者を統率した。 <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った。 <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せなどで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った。 <input checked="" type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	小計		2	0 / ±100					0	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	1.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	0.8	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた。 <input checked="" type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
	小計		2.4	0 / ±100					0	
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	1.6	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1) 得点率 0					0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	小計		1.6	0 / ±100					0	
合計		6	0 / ±100					0		
評定点		0 / 6 × 35 + 65 =					65			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1調査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目			
		総合	構造	総合	構造		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.279	0.099	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握		配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた
							<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		工程管理		配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
				得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
				得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った
							<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
取組姿勢 責任感の強さ			配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた		
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整		配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。	
	工程管理		配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点	0.1395	0.0495	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた		
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
小計			総合	構造	総合	構造	
		配点	1.395	0.495			
		得点	0	0			
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.558	0.198	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容		配点	0.558	0.198	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.279	0.099	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
指示、協議事項への対応		配点	0.279	0.099	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
					<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
			総合	構造	総合	構造	

採点表 ②-1調査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目				
		総合	構造	総合	構造			
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.6975	0.2475	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の各段階で必要な検討がなされていた
		仕様書 基準類の理解	配点	0.6975	0.2475	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた
			得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた
	小計		配点	3.069	1.089	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			得点	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.116	0.396	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
			得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
得点			0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
小計		配点	1.116	0.396	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
		得点	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
合計		配点	5.58	1.98				
		得点	0	0				
評定点			65.0	65.0				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-2調査職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	電気	評価細目	
		評価細目チェック数					
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.126	<input checked="" type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点率	0				
		得点	0				
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた	<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点率	0			
			得点	0			
		工程管理	配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点率	0			
			得点	0			
取組姿勢 責任感の強さ		配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
		得点率	0				
		得点	0				
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点率	0					
	得点	0					
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点率	0				
		得点	0				
	工程管理	配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点率	0				
		得点	0				
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点率	0				
		得点	0				
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.063	<input checked="" type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点率	0					
	得点	0					
小 計		配点	0.63				
業務実施能力	記載の程度	配点	0.252	<input checked="" type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点率	0				
		得点	0				
	途中成果物の内容	配点	0.252	<input checked="" type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
		得点率	0				
		得点	0				
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.126	<input checked="" type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
			得点率	0			
			得点	0			
指示、協議事項への対応		配点	0.126	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
		得点率	0				
		得点	0				
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点	0.126	<input checked="" type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
		得点率	0				
		得点	0				
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					
		配点					
		得点率					
		得点					

採点表 ②-2調査職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	電気	電気	評価細目	
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.315	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
		仕様書 基準類の理解	配点	0.315	<input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた	
	小 計		配点	1.386	電気	
			得点	0	電気	
	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.504	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
得点			0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった		
				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた		
小 計		配点	0.504	電気		
		得点	0	電気		
合 計		配点	2.52			
		得点	0			
評 定 点			65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3調査職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		評価細目			
		評価細目チェック数	得点				
			0	0	機械	機械	
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点	0.096		<input checked="" type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた		
					<input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた		
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた		
					<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した		
	工程管理	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った		
					<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 業務を統轄した		
					<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた			
	得点率	0		<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった			
	得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた			
				<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた		
					<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた。		
	工程管理	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った		
					<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ等に参加した		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った		
					<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点	0.048		<input checked="" type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた			
	得点率	0		<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった			
	得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた			
				<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した			
小 計		配点	0.48		機械	機械	
		得点	0				
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点	0.192		<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
			得点率	0		<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
						<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容	配点	0.192		<input checked="" type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的、内容に沿った内容であった		
					<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた		
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点	0.096		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
			得点率	0		<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された	
			得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進捗状況連絡等)が図られた	
						<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
指示、協議事項への対応		配点	0.096		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
		得点率	0		<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
		得点	0		<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
		配点			機械	機械	
		得点					

採点表 ②-3調査職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	評価細目			
業務の実施状況	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点	0.24	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
		仕様書 基準類の理解	配点	0.24	<input checked="" type="checkbox"/> 各種基準、基本法令等(以下、「基準等」という。)を概ね理解していた	
			得点率	0	<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、基準等を十分に理解していた	
			得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 実施方針や成果は、基準等に概ね沿った内容となっていた	
	小 計		配点	1.056	<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
			得点	0	<input type="checkbox"/> 実施方針や成果は、発注者の指導が必要ないほど基準等を踏まえた内容となっていた	
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.384	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
				得点率	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
得点				0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
小 計		配点	0.384			
		得点	0			
合 計		配点	1.92			
		得点	0			
評 定 点			65.0			

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1検査職員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目	
		総合	構造	総合	構造	
業務目的の達成度	記載の程度	配点	1.86	0.66	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		配点	1.86	0.66	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率	0	0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	得点	0	0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
		総合				
		構造				
合計		配点	3.72	1.32		
		得点	0	0		
評定点			65.0	65.0		

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査職員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目
			電気	電気
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.84	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
				<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.84	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率	0	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点	0	<input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
				<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
			電気	電気
合計		配点	1.68	
		得点	0	
評定点			65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査職員用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)		評価細目
業務目的の達成度	記載の程度	配点	0.64	<input checked="" type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input checked="" type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		得点率	0	
		得点	0	
		配点	0.64	
		得点率	0	
		得点	0	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点	0.64	<input checked="" type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input checked="" type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
		得点率	0	
		得点	0	
		得点	0	
			機械	機械
合 計		配点	1.28	
		得点	0	
評 定 点			65.0	

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。