



整理番号 7 - 1

### 3 評価(チェック)と改善(アクション)

事務事業を取り巻く社会環境の変化や今後の予測・他市町村の動向等 万が一の災害に対する備えが重要であり、被害を最小限に抑えるために、自治体としての責務を確実に果たす必要がある。  
資機材・・・殆どの市 毛布等生活関連物資・・・22市 食料品・・・16市 備蓄品の種類及び量については、想定災害や人口の規模の違いにより、各市まちまちである。また、備蓄目標を設定していない市も多い。

#### 【妥当性の評価と改善の方法等】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
行政関与の妥当性 【市が実施すべき事務事業ですか。市民・企業等での実施可能性はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	市民の生命・財産を守るため必要な資機材の確保は行政の責務である。	
目的の妥当性 【社会経済情勢や市民ニーズの変化などから、設定した対象や意図は妥当ですか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	24時間以内に必要とされる食料品等生活関連物資及び防災活動に必要な資機材の備蓄は災害への備えとして必要最低限である。	
手段の妥当性 【現在の手段は適切ですか。もっと効率的で有効な手法はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	備蓄目標は、協定に基づく物資供給の体制を確保しつつ、最低限として設定したものである。	
受益者負担の妥当性 【受益者負担の適正化の余地はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入) 該当しない		

#### 【有効性と効率性の評価と改善の方法】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
有効性の評価 【意図した成果は上がっていますか】	十分成果が上がっている 概ね成果が上がっている あまり成果が上がっていない 成果が上がっていない	食料品(乾パン・アルファ米)については、達成しているが、外の備蓄品については未達成である。	
効率性の評価 【手法は効率的ですか。コスト削減の方法はありませんか】	十分効率的 概ね効率的 やや非効率 かなり非効率	万が一のための備えであるため、評価は難しいが、安心という面で考えると、概ね効率的と思われる。	

#### 【事務事業担当部局内優先度】

部局で所管するすべての事務事業の中で、この事務事業の位置づけはどの程度ですか

A B C

### 4 総合判定と今後の方向性

【1次評価】	判定	今後の方向性や改善方法など
事務事業担当部局の総合判定 【上記3の評価と改善を踏まえ、今後の方向性についての総合判定と改善方法を記入】	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	今後も継続して実施していくが、目標に達していないものも多く、また、有事対処としての国民保護計画により、備蓄目標の引き上げも考えられることから、拡大し実施していくことも十分に考えられる。
【2次評価】	判定	今後の方向性等
行財政構造改革推進本部の総合判定	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	目標に到達するよう整備していく。なお、備蓄目標の引き上げについては、精査の上実施する。