

整理番号	6-8	事務事業名	表彰事務		作成部署	総務部総務課	電話	内線 728
事務区分	自治事務	法定受託事務	部長職名	西野隆夫	課長職名	三熊秀範	作成日	平成17年6月
事務事業開始年度		根拠法令等	北広島市表彰条例、北広島市表彰条例施行規則					
〃 終了予定年度								
事務事業開始のきっかけ(導入当初の目的等)	市政の振興に寄与し、又は多くの方々の模範と認められる行為があった方の功績及び事績をたたえ、これを表彰し、もって市の自治振興を促進することを目的とする。							

1 計画(プラン)

上位施策との関連(総合計画での位置付け)	章	いきいきとした交流と連携のまち	(第3章)
	節	開かれた市政	(第5節)
	施策	行財政運営	(第4施策)
目的(ここから成果指標を導きます)	対象(誰、又は何を)	市政の運営に寄与し、又は多くの方々の模範と認められる行為があった方	
	意図(何をねらっているのか、対象をどのような状態にしたいのか)	市や市民のために貢献した方の功績や事績をたたえ、もって市の自治振興を促進する。	
手段(ここから活動指標を導きます)	市が行った(行う)事務事業の具体的な実施内容(団体補助等)の場合はその補助金による団体の活動内容を記載)	16年度まで	自治会や関係団体をはじめ、広報を通じて多くの市民にも周知を図り、広く表彰候補者の推薦をいただき、表彰審議会の審議を経て、功労者、善行者を決定し、毎年9月1日に表彰式を挙行、受章者の功績や事績をたたえている。
		17年度	同上

2 実施(ドウ)

【事業費の推移】

(単位:千円)

区 分		15年度(決算)	16年度(決算)	17年度(予算)	18年度(予定)
直接事業費	国支出金				
	道支出金				
	地方債				
	その他特財				
	一般財源	657	545	547	545
	合計	657	545	547	545
人件費(概算)	人数(年間)	0.09	0.09	0.09	0.09
	1人当り年間平均人件費	9,000	9,000	9,000	9,000
	= ×	810	810	810	810
総事業費 +		1,467	1,355	1,357	1,355

【事務事業を評価する指標(ものさし)】

指 標	指 標(算式)	指 標 値			
		15年度	16年度	17年度(目標)	18年度(目標)
活動指標(事務事業の活動量や実績)	功労表彰受章者数	13人	6人	6人	6人
	善行表彰受章者数	4人	3人	5人	5人
成果指標(目的の達成度を測るものさし)	市や市民のために貢献した方の功績や事績に対して、感謝することを目的としているものであり、現時点で成果指標を定めることは難しい。				
効率指標(主要活動単位当たりコスト)	受章者1人当たりの表彰コスト	86千円	151千円	123	123

3 評価(チェック)と改善(アクション)

事務事業を取り巻く社会環境の変化や今後の予測・他市町村の動向等	各市町村とも表彰制度の必要性は認識しているが、昨今の財政状況から表彰内容の検討をし始めている状況にある。
---------------------------------	--

【妥当性の評価と改善の方法等】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
行政関与の妥当性 【市が実施すべき事務事業ですか。市民・企業等での実施可能性はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	市や市民のために貢献した方の功績や実績をたたえものであるため、市が実施すべきものである。	
目的の妥当性 【社会経済情勢や市民ニーズの変化などから、設定した対象や意図は妥当ですか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	市政の振興に貢献した方や苦勞の割に人目につかず報いられることの少ない領域で業務等に精励されている方を表彰するという目的は妥当である。	
手段の妥当性 【現在の手段は適切ですか。もっと効率的で有効な手法はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	社会環境の変化等を考慮しながら、表彰の範囲や基準の見直し、また表彰式のあり方などを時代に合ったものに改善してきている。	
受益者負担の妥当性 【受益者負担の適正化の余地はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入) 該当しない	受益者負担の余地はない。	

【有効性と効率性の評価と改善の方法】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
有効性の評価 【意図した成果は上がっていますか】	十分成果が上がっている 概ね成果が上がっている あまり成果が上がっていない 成果が上がっていない	市への功績等を何らかの形で評価することができる仕組みは必要であり、それにより市の自治振興の促進につながっていると評価する。	
効率性の評価 【手法は効率的ですか。コスト削減の方法はありませんか】	十分効率的 概ね効率的 やや非効率 かなり非効率	市への功績等を考慮した中で、最少の経費で、功績者への感謝の気持を表すことができるよう配慮している。	

【事務事業担当部局内優先度】

部局で所管するすべての事務事業の中で、この事務事業の位置づけはどの程度ですか

A B C

4 総合判定と今後の方向性

【1次評価】	判定	今後の方向性や改善方法など
事務事業担当部局の総合判定 【上記3の評価と改善を踏まえ、今後の方向性についての総合判定と改善方法を記入】	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	市や市民のために貢献した方の功績や実績をたたえるものであり、今後も時代に適合する表彰制度のあり方に配慮しながら、表彰制度を継続していく。
【2次評価】	判定	今後の方向性等
行財政構造改革推進本部の総合判定	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	1次評価のとおり