

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--------|---------------|-------|------------|------|----------|---------|
| 整理番号 | 48-5 | 事務事業名 | スポーツ情報の収集提供事業 | 作成部署 | 生涯学習部総合体育館 | 電話 | 372-0808 | |
| 事務区分 | 自治事務 | 法定受託事務 | 部長職名 | 山内平一郎 | 課長職名 | 松尾定治 | 作成日 | 平成17年6月 |
| 事務事業開始年度 | S61 | 根拠法令等 | スポーツ振興法第7条 | | | | | |
| "終了予定年度" | | | | | | | | |
| 事務事業開始のきっかけ(導入当初の目的等) | スポーツ・レクリエーション活動の拠点施設として、スポーツ・レクリエーションに関わる情報の提供を目的に開始された。 | | | | | | | |

1 計画(プラン)

| | | | |
|----------------------|---|---|---|
| 上位施策との関連(総合計画での位置付け) | 章 | 豊かな心と個性ある文化をはぐくむまち | (第4章) |
| | 節 | スポーツとレクリエーション | (第5節) |
| | 施策 | 生涯スポーツ・レクリエーション活動の振興 | (第1施策) |
| 目的(ここから成果指標を導きます) | 対象(誰、又は何を) | 総合体育館利用者及び市民 | |
| | 意図(何をねらっているのか、対象をどのような状態にしたいのか) | 市内のスポーツ・レクリエーション拠点施設として、スポーツ・レクリエーションに限らず健康・体力づくりに関わる様々な情報を収集し発信する。 | |
| 手段(ここから活動指標を導きます) | 市が行った(行う)事務事業の具体的な実施内容(団体補助等の場合はその補助金による団体の活動内容を記載) | 16年度まで | 健康情報コーナーの設置 スポーツタウン(情報誌)の発行(総合体育館、各地区体育館、住民センターで配布) 専門誌の購入 プレイルーム絵本の購入 |
| | | 17年度 | 同上 |

2 実施(ドウ)

【事業費の推移】

(単位:千円)

| | 区 分 | 15年度(決算) | 16年度(決算) | 17年度(予算) | 18年度(予定) |
|---------|-------------|----------|----------|----------|----------|
| 直接事業費 | 国支出金 | | | | |
| | 道支出金 | | | | |
| | 地方債 | | | | |
| | その他特財 | | | | |
| | 一般財源 | 86 | 38 | 57 | 57 |
| | 合計 | 86 | 38 | 57 | 57 |
| 人件費(概算) | 人数(年間) | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| | 1人当り年間平均人件費 | 9,000 | 9,000 | 9,000 | 9,000 |
| | = × | 90 | 90 | 90 | 90 |
| 総事業費 + | | 176 | 128 | 147 | 147 |

【事務事業を評価する指標(ものさし)】

| 指 標 | 指 標(算式) | 指 標 値 | | | |
|-------------------------|--------------------------------------|--------|--------|----------|----------|
| | | 15年度 | 16年度 | 17年度(目標) | 18年度(目標) |
| 活動指標 (事務事業の活動量や実績) | スポーツタウン年間発行回数 | 12回 | 12回 | 12回 | 12回 |
| | スポーツタウン年間発行部数 | 3,600部 | 3,600部 | 3,600部 | 3,600部 |
| | プレイルーム絵本購入冊数 | 10冊 | 3冊 | 3冊 | 3冊 |
| 成果指標 (目的の達成度を測るものさし) | スポーツタウン年間読者数(延べ) | 3,360部 | 3,360部 | 3,360部 | 3,360部 |
| 効率指標 (主要活動単位当たりコスト) | スポーツタウン読者1人当りコスト (総事業費-絵本購入費)/読者数 | 20円 | 10円 | 11円 | 11円 |

3 評価(チェック)と改善(アクション)

| | |
|---------------------------------|--|
| 事務事業を取り巻く社会環境の変化や今後の予測・他市町村の動向等 | 市民の多様化・高度化するニーズに対してスポーツ・レクリエーション活動の拠点施設として専門知識が求められています。 |
|---------------------------------|--|

【妥当性の評価と改善の方法等】

| 項目 | 判定 | 判定の説明や課題 | 改善の方法 |
|---|-------------------------------------|---|-------|
| 行政関与の妥当性 【市が実施すべき事務事業ですか。市民・企業等での実施可能性はありませんか】 | 適切 改善の余地あり(改善の方法記入) | 拠点施設として、市民と多様で高度な問い合わせや求めに対応する為、情報収集や提供は不可欠であり、行政関与は妥当である。 | |
| 目的の妥当性 【社会経済情勢や市民ニーズの変化などから、設定した対象や意図は妥当ですか】 | 適切 改善の余地あり(改善の方法記入) | 市民のニーズは多様化・高度化しており、情報収集や提供は必要である。 | |
| 手段の妥当性 【現在の手段は適切ですか。もっと効率的で有効な手法はありませんか】 | 適切 改善の余地あり(改善の方法記入) | 個人では収集しにくい専門的な情報を行政が収集し、情報誌(スポーツタウン)の発行を通じて市民へ定期的に提供する手法は有効的と考える。 | |
| 受益者負担の妥当性 【受益者負担の適正化の余地はありませんか】 | 適切 改善の余地あり(改善の方法記入) 該当しない | | |

【有効性と効率性の評価と改善の方法】

| 項目 | 判定 | 判定の説明や課題 | 改善の方法 |
|---------------------------------------|---|---|-------|
| 有効性の評価 【意図した成果は上がっていますか】 | 十分成果が上がっている 概ね成果が上がっている あまり成果が上がっていない 成果が上がっていない | 市民の多様・高度なニーズに適切に対応しており、概ね成果が上げられているものとする。 | |
| 効率性の評価 【手法は効率的ですか。コスト削減の方法はありませんか】 | 十分効率的 概ね効率的 やや非効率 かなり非効率 | 多くの市民に情報を提供する方法として発行している情報誌(スポーツタウン)はコスト節約のため直接作成しており、概ね効果的である。 | |

【事務事業担当部局内優先度】

部局で所管するすべての事務事業の中で、この事務事業の位置づけはどの程度ですか

A B C

4 総合判定と今後の方向性

| 【1次評価】 | 判定 | 今後の方向性や改善方法など |
|--|--|---|
| 事務事業担当部局の総合判定 【上記3の評価と改善を踏まえ、今後の方向性についての総合判定と改善方法を記入】 | 拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了 | 市民のスポーツ・レクリエーション活動や健康・体力づくりへ関心は今後ますます増加するものと考えます。スポーツ・レクリエーション拠点施設として市民の求めに応じた情報の提供に努めるとともに、的確な情報提供に努めるため最新の情報の収集に努める必要がある。 |
| 【2次評価】 | 判定 | 今後の方向性等 |
| 行財政構造改革推進本部の総合判定 | 拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了 | 事業内容が情報誌等の購入であり、事業としては廃止し、総合体育館管理運営事務に統合する。 |