

整理番号	47-2	事務事業名	スポーツ賞等表彰事業		作成部署	生涯学習部体育課	電話	内線890
事務区分	自治事務	法定受託事務	部長職名	山内平一郎	課長職名	松尾定治	作成日	平成17年6月
事務事業開始年度	S61	根拠法令等	スポーツ賞等表彰規則					
〃 終了予定年度								
事務事業開始のきっかけ(導入当初の目的等)	スポーツ大会において優秀な成績を収めた市民(選手)及びスポーツの振興に功績のあった市民(指導者)を顕彰し、市民のスポーツ活動を助長することを目的とした。							

1 計画(プラン)

上位施策との関連(総合計画での位置付け)	章	豊かな心と個性ある文化をはぐむまち	(第4章)
	節	スポーツとレクリエーション	(第5節)
	施策	生涯スポーツ・レクリエーション活動の振興	(第1施策)
目的(ここから成果指標を導きます)	対象(誰、又は何を)	スポーツ大会において優秀な成績を収めた市民(選手)及びスポーツの振興に功績のあった市民(指導者)	
	意図(何をねらっているのか、対象をどのような状態にしたいのか)	スポーツ大会においての優秀な成績及びスポーツ振興への功績を顕彰することにより、地域並びに市民のスポーツ活動の模範となることを目的とする。	
手段(ここから活動指標を導きます)	市が行った(行う)事務事業の具体的な実施内容(団体補助等の場合はその補助金による団体の活動内容を記載)	16年度まで	スポーツ振興審議会の開催 スポーツ賞・スポーツ奨励賞・ジュニアスポーツ賞・ジュニアスポーツ奨励賞・スポーツ功労賞の表彰 広報紙等への掲載による市民への周知
		17年度	同上

2 実施(ドウ)

【事業費の推移】

(単位:千円)

区 分		15年度(決算)	16年度(決算)	17年度(予算)	18年度(予定)
直接事業費	国支出金				
	道支出金				
	地方債				
	その他特財				
	一般財源	355	219	388	388
	合計	355	219	388	388
人件費(概算)	人数(年間)	0.04	0.04	0.04	0.04
	1人当り年間平均人件費	9,000	9,000	9,000	9,000
	= ×	360	360	360	360
総事業費 +		715	579	748	748

【事務事業を評価する指標(ものさし)】

指 標	指 標(算式)	指 標 値			
		15年度	16年度	17年度(目標)	18年度(目標)
活動指標 (事務事業の活動量や実績)	表彰者数(5賞合計)	24(14個人・7団体)	12(6個人・6団体)	19	19
	スポーツ振興審議会開催回数	1	1	1	1
成果指標 (目的の達成度を測るものさし)	表彰者数(5賞合計)(代替指標)	24(14個人・7団体)	12(6個人・6団体)	19	19
効率指標 (主要活動単位当たりコスト)	表彰者1人当たり費用 (総事業費 / 表彰者数)	29,791円	48,250円	39,368円	39,368円

3 評価(チェック)と改善(アクション)

事務事業を取り巻く社会環境の変化や今後の予測・他市町村の動向等	スポーツ活動において、優秀な成績や多大な功績のあった市民を顕彰することは、道をはじめとし、各市町村でも実施している。
---------------------------------	--

【妥当性の評価と改善の方法等】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
行政関与の妥当性 【市が実施すべき事務事業ですか。市民・企業等での実施可能性はありますか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	各種上位大会での好成績や地域等での功績は、市民のスポーツ活動への影響は大きなものがあるので、行政の関与は妥当であると考え。	
目的の妥当性 【社会経済情勢や市民ニーズの変化などから、設定した対象や意図は妥当ですか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	この事業における表彰者は、その後も競技者若しくは指導者として、所属団体、地域等で活躍していることから、この事業は妥当であると考え。	
手段の妥当性 【現在の手段は適切ですか。もっと効率的で有効な手法はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	表彰の種類、基準等は妥当であると考え。	
受益者負担の妥当性 【受益者負担の適正化の余地はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入) 該当しない		

【有効性と効率性の評価と改善の方法】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
有効性の評価 【意図した成果は上がっていますか】	十分成果が上がっている 概ね成果が上がっている あまり成果が上がっていない 成果が上がっていない	この事業における表彰者は、その後も競技者若しくは指導者として、所属団体、地域等で活躍していることから、この事業は妥当であると考え。	
効率性の評価 【手法は効率的ですか。コスト削減の方法はありませんか】	十分効率的 概ね効率的 やや非効率 かなり非効率	他市町村では、表彰式後の懇談会等を実施しているが、この事業は表彰式だけとなっているので、概ね効率的と考える。	

【事務事業担当部局内優先度】

部局で所管するすべての事務事業の中で、この事務事業の位置づけはどの程度ですか

A B C

4 総合判定と今後の方向性

【1次評価】	判定	今後の方向性や改善方法など
事務事業担当部局の総合判定 【上記3の評価と改善を踏まえ、今後の方向性についての総合判定と改善方法を記入】	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	市民のスポーツに対する情熱が、大会での優秀な成績や所属団体、地域等での大きな功績に結びつき、それが広く市民への模範となることから、現状のまま継続していく。
【2次評価】	判定	今後の方向性等
行財政構造改革推進本部の総合判定	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	1次評価のとおり