

整理番号	47-15	事務事業名	(体育施設管理事業) 緑葉公園管理事業		作成部署	生涯学習部体育課	電話	内線890
事務区分	自治事務	法定受託事務	部長職名	山内平一郎	課長職名	松尾定治	作成日	平成17年6月
事務事業開始年度	S57	根拠法令等	北広島市都市公園条例					
" 終了予定年度								
事務事業開始のきっかけ(導入当初の目的等)	北海道が道営北広島団地造成に伴い整備した緑葉公園が、団地造成終了後移管され、管理を開始した。							

## 1 計画(プラン)

上位施策との関連(総合計画での位置付け)	章	豊かな心と個性ある文化をはぐくむまち	(第4章)
	節	スポーツ・レクリエーション	(第5節)
	施策	個性的事業の推進	(第3施策)
目的(ここから成果指標を導きます)	対象(誰、又は何を)	市民、緑葉公園	
	意図(何をねらっているのか、対象をどのような状態にしたいのか)	緑葉公園を常に良好な状態に保ち、安全で楽しいスポーツ・レクリエーションの場を提供する。	
手段(ここから活動指標を導きます)	市が行った(行う)事務事業の具体的な実施内容(団体補助等の場合はその補助金による団体の活動内容を記載)	16年度まで	野球場、テニスコート4面(クレーコート)、多目的グラウンドの施設整備、利用受付、清掃等の維持管理 開放期間 5月1日～10月30日
		17年度	同上

## 2 実施(ドウ)

## 【事業費の推移】

(単位:千円)

区 分		15年度(決算)	16年度(決算)	17年度(予算)	18年度(予定)
直接事業費	国支出金				
	道支出金				
	地方債				
	その他特財	193	175	202	202
	一般財源	3,119	3,014	2,449	2,449
	合計	3,312	3,189	2,651	2,651
人件費(概算)	人数(年間)	0.02	0.03	0.03	0.03
	1人当り年間平均人件費	9,000	9,000	9,000	9,000
	= ×	180	270	270	270
総事業費 +		3,492	3,459	2,921	2,921

## 【事務事業を評価する指標(ものさし)】

指 標	指 標(算式)	指 標 値			
		15年度	16年度	17年度(目標)	18年度(目標)
活動指標 (事務事業の活動量や実績)	開放日数	184日	184日	184日	184日
成果指標 (目的の達成度を測るものさし)	利用者人数	17,375人	16,398人	18,000人	18,000人
効率指標 (主要活動単位当たりコスト)	利用者1人当たりコスト	201円	211円	162円	162円
	(総事業費 - 受益者負担) / 利用者数				
	開放日1日あたりコスト	18,978円	18,799円	15,875円	15,875円
	(総事業費 - 受益者負担) / 開放日数				

### 3 評価(チェック)と改善(アクション)

事務事業を取り巻く社会環境の変化や今後の予測・他市町村の動向等	幅広い世代にわたってスポーツやレクリエーションへの関心が高まる中、屋外スポーツ施設である緑葉公園利用の需要も高まっている。
---------------------------------	---

#### 【妥当性の評価と改善の方法等】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
行政関与の妥当性 【市が実施すべき事務事業ですか。市民・企業等での実施可能性はありますか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	施設を保有している市が管理することは、適切である。	
目的の妥当性 【社会経済情勢や市民ニーズの変化などから、設定した対象や意図は妥当ですか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	市民に快適なスポーツ・レクリエーションの場を提供することは適切である。	
手段の妥当性 【現在の手段は適切ですか。もっと効率的で有効な手法はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)	施設管理を民間委託している現行の方法は、適切である。	
受益者負担の妥当性 【受益者負担の適正化の余地はありませんか】	適切 改善の余地あり(改善の方法記入)  該当しない	緑葉公園野球場については有料であるが、テニスコート・多目的グラウンドについては、有料化が可能かどうか検討の余地有り。	緑葉公園野球場については料金の見直し、テニスコート・多目的グラウンドについては、有料化が可能かどうか検討する。

#### 【有効性と効率性の評価と改善の方法】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
有効性の評価 【意図した成果は上がっていますか】	十分成果が上がっている 概ね成果が上がっている あまり成果が上がっていない 成果が上がっていない	市民や、スポーツ団体等にスポーツ・レクリエーションの活動の場が提供出来ているので成果が上がっている。	
効率性の評価 【手法は効率的ですか。コスト削減の方法はありませんか】	十分効率的 概ね効率的 やや非効率 かなり非効率	管理人の勤務日数や草刈回数は、必要最小限数を委託して実施しており、これ以上のコスト削減は難しい。	

#### 【事務事業担当部局内優先度】

部局で所管するすべての事務事業の中で、この事務事業の位置づけはどの程度ですか

A      B      C

### 4 総合判定と今後の方向性

【1次評価】	判定	今後の方向性や改善方法など
事務事業担当部局の総合判定 【上記3の評価と改善を踏まえ、今後の方向性についての総合判定と改善方法を記入】	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	現状のまま継続するが、受益者負担については、当初から有料となっている野球場の料金見直しや、テニスコート・多目的グラウンドの有料化についても検討していく。また、体育施設の管理については、委託業務の削減を図るため、利用団体等による管理について検討する。
【2次評価】	判定	今後の方向性等
行財政構造改革推進本部の総合判定	拡大・重点化する 現状のまま継続する 見直しの上で継続する 統合する(検討含む) 縮小する(検討含む) 廃止・休止する(検討含む) 終了	1次評価のとおり