

整理番号	42-20	事務事業名	小学校管理運営事業(経常分)	作成部署	教育委員会管理部管理課	電話	内線886
事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	部長職名	鈴木正広	課長職名	青山章二	作成日	平成17年6月
事務事業開始年度	S22	根拠法令等	学校教育法第5条(学校の設置者は、学校を管理し、経費を負担する。)				
〃終了予定年度			小学校設置基準第7条(指導上、保健衛生上、安全管理上適切なものとする。)				
事務事業開始のきっかけ(導入当初の目的等)	昭和22年施行の学校教育法に基づき、市町村の小学校の設置義務と管理、さらに経費の負担が定められた。						

**1 計画(プラン)**

上位施策との関連(総合計画での位置付け)	章	豊かな心と個性ある文化をはぐくむまち	(第4章)
	節	学校教育	(第2節)
	施策	教育環境の整備	(第2施策)
目的(ここから成果指標を導きます)	対象(誰、又は何を)	児童および教職員、学校の管理運営	
	意図(何をねらっているのか、対象をどのような状態にしたいのか)	学校施設および設備の適切な維持管理と円滑な学校運営を図る。	
手段(ここから活動指標を導きます)	市が行った(行う)事務事業の具体的な実施内容(団体補助等の場合はその補助金による団体の活動内容を記載)	16年度まで	【学校施設・設備の維持管理】 施設等修繕、設備等検査、施設設備の保守点検、プレハブ校舎借上など 【学校運営】 事務補助員配置、管理運営物品購入、光熱水費・燃料費・通信費の支出など
		17年度	同上

**2 実施(ドウ)**

**【事業費の推移】**

(単位:千円)

区 分		15年度(決算)	16年度(決算)	17年度(予算)	18年度(予定)
直接事業費	国支出金	4,921	5,130	4,921	4,921
	道支出金				
	地方債				
	その他特財	86	110	120	120
	一般財源	141,214	133,248	122,198	122,198
	①合計	146,221	138,488	127,239	127,239
人件費(概算)	②人数(年間)	2.10	2.10	2.10	2.10
	③1人当り年間平均人件費	9,000	9,000	9,000	9,000
	④=②×③	18,900	18,900	18,900	18,900
総事業費①+④	165,121	157,388	146,139	146,139	

**【事務事業を評価する指標(ものさし)】**

指 標	指 標(算式)	指 標 値			
		15年度	16年度	17年度(目標)	18年度(目標)
活動指標 (事務事業の活動量や実績)	児童数	3,700人	3,617人	3,597人	
	学校施設修繕件数(件)	199	205	200	
	電気使用量(kwh)	998,649	1,033,212	1,023,103	
	水道使用量(m <sup>3</sup> )	18,697	17,712	17,822	
	(重油)使用量(kℓ)	480.9	508.5	473.0	
成果指標 (目的の達成度を測るものさし)	(代替指標)				
	学校施設修繕件数(件)	199	205	200	
	電気使用量(kwh)	998,649	1,033,212	1,023,103	
	水道使用量(m <sup>3</sup> )	18,697	17,712	17,822	
	(重油)使用量(kℓ)	480.9	508.5	473.0	
効率指標 (主要活動単位当たりコスト)	児童1人あたりコスト(円)	44,627円	43,513円	40,628円	
	(総事業費/児童数)				

整理番号 42-20

### 3 評価(チェック)と改善(アクション)

事務事業を取り巻く社会環境の変化や今後の予測・他市町村の動向等	小学校10校のうち、建設後25年を超える学校が9校を占め、施設、設備および物品等の老朽化が著しく、授業等に支障を及ぼさないよう、今後も継続して取り組むべき事業である。 ・建設後35年超～2校 同30年超～2校 同25年超～5校 同10年超～1校
---------------------------------	---

#### 【妥当性の評価と改善の方法等】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
行政関与の妥当性 【市が実施すべき事務事業ですか。市民・企業等での実施可能性はありませんか】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入)	市立小学校の管理運営であり、市が行う事業である。	
目的の妥当性 【社会経済情勢や市民ニーズの変化などから、設定した対象や意図は妥当ですか】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入)	学校施設の適正な維持管理や円滑な学校運営は、良好な教育環境を確保するうえで必要である。	
手段の妥当性 【現在の手段は適切ですか。もっと効率的で有効な手法はありませんか】	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入)	現状では、必要性、緊急性等を勘案し執行しているが、施設、設備等の老朽化が進んでおり、年々、学校運営に支障を及ぼす状況にある。	
受益者負担の妥当性 【受益者負担の適正化の余地はありませんか】	<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入) <input checked="" type="checkbox"/> 該当しない	義務教育施設であり、受益者負担になじまない。	

#### 【有効性と効率性の評価と改善の方法】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
有効性の評価 【意図した成果は上がっていますか】	<input type="checkbox"/> 十分成果が上がっている <input checked="" type="checkbox"/> 概ね成果が上がっている <input type="checkbox"/> あまり成果が上がっていない <input type="checkbox"/> 成果が上がっていない	現状では、概ね意図した成果があると考え、円滑な学校運営を図るためには、より一層、実施内容を充実しなければならない。	特に、老朽化に対応した施設、設備の営繕や物品の更新が必要である。
効率性の評価 【手法は効率的ですか。コスト削減の方法はありませんか】	<input type="checkbox"/> 十分効率的 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね効率的 <input type="checkbox"/> やや非効率 <input type="checkbox"/> かなり非効率	教育委員会事務局で備品の一括購入、修繕の総合管理を行っているほか、消耗品は各学校で必要最小限を購入する、光熱水費節約の励行をするなど、随所でコスト削減のための工夫を行っており、概ね効率的と考える。	現在、各学校の経理事務は教育委員会で行っているが、各学校に財務会計システムを導入することにより、事務の効率化が図れる。また、冬期間は各教室間の室温にばらつきがあり、専門業者に暖房噴出し口の調査及び調整を依頼し、各室の室温が均一になるようにすることで燃料費の削減が図れる。

#### 【事務事業担当部局内優先度】

※部局で所管するすべての事務事業の中で、この事務事業の位置づけはどの程度ですか

A     B     C

### 4 総合判定と今後の方向性

【1次評価】	判定	今後の方向性や改善方法など
事務事業担当部局の総合判定 【上記3の評価と改善を踏まえ、今後の方向性についての総合判定と改善方法を記入】	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 見直しの上で継続する <input type="checkbox"/> 統合する(検討含む) <input type="checkbox"/> 縮小する(検討含む) <input type="checkbox"/> 廃止・休止する(検討含む) <input type="checkbox"/> 終了	今後も必要性や緊急性などを勘案し事業執行にあたるが、数年来続く事業費削減により、学校運営に支障を及ぼしかねない状況である。 施設の老朽化に伴ない、施設の維持管理については今まで以上に必要性が増すことから専門的な知識のある職員の配置等も含め、他市町村の状況などを把握しながら、さらに効果的な対応について精査を行っていく。
【2次評価】	判定	今後の方向性等
行財政構造改革推進本部の総合判定	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 見直しの上で継続する <input type="checkbox"/> 統合する(検討含む) <input type="checkbox"/> 縮小する(検討含む) <input type="checkbox"/> 廃止・休止する(検討含む) <input type="checkbox"/> 終了	1次評価のとおり