

整理番号	28-5	事務事業名	市道施設補修事業		作成部署	建設部土木事務所	電話	内線760
事務区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務		部長職名	斉藤順二	課長職名	高橋孝一	作成日	平成17年6月
事務事業開始年度		根拠法令等	道路法第42条					
// 終了予定年度								
事務事業開始のきっかけ(導入当初の目的等)	経年変化等により損傷している道路施設を補修し、歩行者、車両等の通行の安全を図る。							

1 計画(プラン)

上位施策との関連(総合計画での位置付け)	章	高い都市機能を持ち、活力にあふれるまち	(第5章)
	節	道路と交通	(第3節)
	施策	市内幹線道路・生活道路等の整備	(第1施策)
目的(ここから成果指標を導きます)	対象(誰、又は何を)	経年劣化等により損傷している道路施設	
	意図(何をねらっているのか、対象をどのような状態にしたいのか)	安全に通行できる市道の維持	
手段(ここから活動指標を導きます)	市が行った(行う)事務事業の具体的な実施内容(団体補助等)の場合はその補助金による団体の活動内容を記載)	16年度まで	H13 : 大曲地区局部改修工事外1件 H14 : 大曲地区局部改修工事外3件 H15 : 大曲地区局部改修工事外3件 H16 : 大曲地区局部改修工事 (L=14m)
		17年度	他の政策的事業との優先順位や財政的問題から、次年度以降の対応とする。

2 実施(ドウ)

【事業費の推移】

(単位:千円)

区 分		15年度(決算)	16年度(決算)	17年度(予算)	18年度(予定)
直接事業費	国支出金				
	道支出金				
	地方債				
	その他特財				
	一般財源	13,272	809	0	0
	①合計	13,272	809	0	0
人件費(概算)	②人数(年間)	0.08	0.08	0.00	0.00
	③1人当り年間平均人件費	9,000	9,000	9,000	9,000
	④=②×③	720	720	0	0
総事業費①+④		13,992	1,529	0	0

【事務事業を評価する指標(ものさし)】

指 標	指 標(算式)	指 標 値			
		15年度	16年度	17年度(目標)	18年度(目標)
活動指標 (事務事業の活動量や実績)	補修延長(m)	483.1m	14m	0m	0m
成果指標 (目的の達成度を測るものさし)	(代替指標) 補修延長(m)	483.1m	14m	0m	0m
効率指標 (主要活動単位当たりコスト)	補修1m当たりコスト (総事業費÷補修数量)	27千円/m	109千円/m	0千円/m	0千円/m

整理番号 28-5

3 評価(チェック)と改善(アクション)

事務事業を取り巻く社会環境の変化や今後の予測・他市町村の動向等
 市内の多くの道路は、昭和40年代に築造されていることから、老朽化が進み早急な施設補修が求められている。

【妥当性の評価と改善の方法等】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
行政関与の妥当性 【市が実施すべき事務事業ですか。市民・企業等での実施可能性はありませんか】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入)	市道の維持管理であることから行政の関与が妥当である。	
目的の妥当性 【社会経済情勢や市民ニーズの変化などから、設定した対象や意図は妥当ですか】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入)	道路機能の保全であり、目的は妥当である。	
手段の妥当性 【現在の手段は適切ですか。もっと効率的で有効な手法はありませんか】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入)	補修工事として対応するものであり、手段は適切である。	
受益者負担の妥当性 【受益者負担の適正化の余地はありませんか】	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 改善の余地あり(⇒改善の方法記入) <input type="checkbox"/> 該当しない	道路管理者の責務であり、受益者の負担の余地はない。	

【有効性と効率性の評価と改善の方法】

項目	判定	判定の説明や課題	改善の方法
有効性の評価 【意図した成果は上がっていますか】	<input type="checkbox"/> 十分成果が上がっている <input type="checkbox"/> 概ね成果が上がっている <input checked="" type="checkbox"/> あまり成果が上がっていない <input type="checkbox"/> 成果が上がっていない	道路施設の老朽化の進行に対し、補修が追いついていない。	道路施設の老朽化が進行する中、限りある予算で効率的に補修を進める。
効率性の評価 【手法は効率的ですか。コスト削減の方法はありませんか】	<input type="checkbox"/> 十分効率的 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね効率的 <input type="checkbox"/> やや非効率的 <input type="checkbox"/> かなり非効率的	細分化されていた施設補修事業を統合したことから、概ね効率的と考える。	

【事務事業担当部局内優先度】

※部局で所管するすべての事務事業の中で、この事務事業の位置づけはどの程度ですか

A B C

4 総合判定と今後の方向性

【1次評価】	判定	今後の方向性や改善方法など
事務事業担当部局の総合判定 【上記3の評価と改善を踏まえ、今後の方向性についての総合判定と改善方法を記入】	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 見直しの上で継続する <input type="checkbox"/> 統合する(検討含む) <input type="checkbox"/> 縮小する(検討含む) <input type="checkbox"/> 廃止・休止する(検討含む) <input type="checkbox"/> 終了	今後一層深刻化する市道の老朽化に対応するため、施設補修事業を推進する。
【2次評価】	判定	今後の方向性等
行財政構造改革推進本部の総合判定	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化する <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 見直しの上で継続する <input type="checkbox"/> 統合する(検討含む) <input type="checkbox"/> 縮小する(検討含む) <input type="checkbox"/> 廃止・休止する(検討含む) <input type="checkbox"/> 終了	1次評価のとおり